Tengelic Község Jegyzője

Tervezet

Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól beszámoló

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 96.§ (6) bekezdése írja elő, hogy az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól évente átfogó értékelést készít, amelyet a Képviselő-testület megtárgyal.

A gyermekek védelme a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése, veszélyeztetettségének megelőzésére és megszüntetésére, valamint a szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermek, helyettesítő védelmének biztosítására irányuló tevékenység.
A gyermekek védelmét pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások, illetve gyermekvédelmi szakellátások, valamint e törvényben meghatározott hatósági intézkedések biztosítják.
A gyermekvédelmi rendszer működtetése állami és önkormányzati feladat.

A gyermekvédelmi rendszer háromlépcsős kialakítása szolgálja, hogy a gyermek, ha érdekeit nem sérti, a saját családjában nőjön fel.
Az első lépcső a pénzbeli ellátások és a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások. Mindezeket a települési önkormányzat biztosítja, igénybevétele önkéntes.
Amennyiben az első fokon nyújtott ellátások önkéntes igénybevételével a gyermek a családban tartása mellett veszélyeztetetté válna, hatósági intézkedésként védelembevételére kerül sor. Ez a második lépcső szintén a települési önkormányzat hatáskörébe tartozik, nem önkéntes alapú, kötelezettségeket ír elő.
Ha a védelembevétel sem hozza meg a kívánt eredményt, a gyermek veszélyeztetettségének megszűnését, akkor kerül sor a harmadik lépcső intézkedéseire, mely a gyermek családból való kiemelését és más gondozási helyen történő elhelyezését jelenti. A harmadik lépcső csak akkor tartozik a települési önkormányzat jegyzőjének a hatáskörébe, amikor súlyos veszélyhelyzet miatt, azonnali elhelyezésre van szükség.

Pénzbeli ellátások:
a. rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény,
b. rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,
c. óvodáztatási támogatás,
d. gyermektartásdíj megelőlegezése,
e. kiegészítő gyermekvédelmi támogatás,
f. otthonteremtési támogatás.

A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások:
a. gyermekjóléti szolgáltatás,
b. gyermekek napközbeni ellátása,
c. gyermekek átmeneti gondozása.

A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi szakellátások:

a. az otthont nyújtó ellátás,
b. az utógondozói ellátás,
c. a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás.

A gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedések:
a. védelembe vétel,
b. a családba fogadás,
c. az ideiglenes hatályú elhelyezés,
d. az átmeneti nevelésbe vétel,
e. a tartós nevelésbe vétel,
f. a nevelési felügyelet elrendelése,
g. az utógondozás elrendelése,
h. az utógondozói ellátás elrendelése.

Az e törvényben meghatározott, a gyermekek védelmét biztosító hatósági feladat-és hatásköröket
a. helyi önkormányzat képviselő-testülete,
b. a települési önkormányzat jegyzője,
c. a gyámhivatal gyakorolja.

I. A település demográfiai mutatói:

Községünkben a 2011. december 31.-i állapot szerint az állandó népesség száma: 2375 fő, az előző évhez képest 25 fővel csökkent. (2010. évben 54 fővel csökkent) Ebből a gyermekek száma 434 fő, ami a tavalyi évhez képest 15 fő csökkenést jelent. A gyermekek aránya az össznépességhez képest 18,27 %.

Korcsoportos bontásban:
0-6 éves korosztály létszáma 131 fő, arányuk a teljes népességhez 6 %,
7-14 éves korosztály létszáma 200 fő, arányuk a teljes népességhez 8 %,
15-18 éves korosztály 103 fő, arányuk a teljes népességhez 4 %.

Tájékoztató adatként említésre méltó még, hogy az aktív korúak száma 1361 fő, a 61 év felettiek száma 580 fő.

Születések száma az elmúlt négy évben az alábbiak szerint alakult.
2008. évben: 25 fő 2009. évben: 16 fő 2010. évben: 10 fő 2011. évben: 10 fő

II. Pénzbeli és természetbeni ellátások:

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre 2011. év december 31-én 111 családból 202 gyermek, illetve fiatal volt jogosult. **A 18 év alattiak 41%-a hátrányos helyzetű.**

A korosztályok szerinti bontás alapján a támogatásban részesülők alakulása:
6 éves korig 29 %,
7-14 éves korosztály 42 %,
15-18 éves korosztály 17 %,
18 éves kor felett 12 %.

A jogosult családok 50%-a egy gyermeket, 30%-a két gyermeket, 13%-a három gyermeket, 6%-a négy vagy öt gyermeket, valamint 1%-a 6 vagy több gyermeket nevel.
A jogosultak **54 %-a esetében az egy főre jutó jövedelem a nyugdíjminimum felét elérte, de a nyugdíjminimumot nem haladja meg,** 14 %-ban a nyugdíjminimum felét sem érte el, és 32 % esetében a minimumnyugdíjat elérte vagy meghaladta.
Az egyedülálló szülők aránya 46 %.

A kedvezményben részesülő családokra már évek óta jellemző, hogy csak az egyik vagy egyik szülő sem áll munkaviszonyban, valamint, rendszerint jogosultak más szociális ellátásra is, pl: foglalkoztatást helyettesítő támogatás, lakásfenntartási támogatás.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsággal szoros összefüggésbe hozható jegyzői feladat, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nyilvántartása. Halmozottan hátrányos helyzetű az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, akinek a törvényes felügyeletét ellátó szülője legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezik.

2011. évben nem vettünk részt újabb Bursa Hungarica ösztöndíj programban, de az előző években megítélt ösztöndíjak folyósításra kerülnek a pályázatban megjelölt időpontig. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer, egy pénzbeli szociális juttatás, melyet a települési önkormányzatok, ítélnek oda az önkormányzat területén állandó lakhellyel rendelkező legjobban rászoruló, hátrányos szociális helyzetű hallgatóknak. 2011/2012. tanévben az előző években elbírált pályázatok alapján 18 hallgató részesül ösztöndíjban.

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatást 2011. évben 37 családból 72 gyermeknek állapított meg a szociális bizottság.
Természetbeni ellátást főleg ruházat és élelmiszertámogatás címen állapított meg.
Kispolgári köszöntő ünnepség keretében 10 újszülött részére került átadásra ajándékcsomag.
Három esetben a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítására irányuló kérelmet a bizottság elutasította, mivel a család nem volt létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetben, valamint a gyermekek ellátásáról más módon lehetett gondoskodni.
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra 580.055,- Ft-ot fordított az önkormányzat.

Óvodáztatási támogatásban 2011. évben 17 gyermek részesült. A támogatás június és december hónapokban került kifizetésre, első megállapítás alkalmával 20.000,- Ft a további alkalmakkor 10.000,- Ft gyermekenkénti összegben.

Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás folyósítására 1 gyermek esetében került sor.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek részére pénzbeli támogatást augusztus és november hónapban folyósítottunk, gyermekenként 5.800,- Ft összegben.

A gyermekétkeztetést az óvodában és az általános iskolában napközi és menza formájában biztosítja az önkormányzat.

A térítési díjkedvezményben részesülők számának alakulása 2011-ben:
Az *óvodában*, éves átlagban 36 gyermek étkezhetett ingyen, ők rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesültek. 50 %-os kedvezményt 15 gyermek vehetett igénybe, ők a három

és többgyermekes családokban élők, vagy tartósan betegek. A többi óvodásnak 13 főnek az önkormányzat 28 %-os kedvezményt biztosított.
Az általános *iskolában* 59 tanuló ingyen ehetett, mivel ők rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesültek, 29 tanuló 50 %-os kedvezménnyel – mint három- vagy többgyermekes család – 26 tanuló pedig, vagy a napközi igénybevétele vagy menza igénybevétele esetén részesült az önkormányzat által támogatásban. Mindezek alapján elmondható, hogy 2011. évben a Polgármesteri Hivatal Konyhájáról minden helyi iskolás és óvodás gyermek részesül valamilyen étkezési díjkedvezményben.

Önkormányzatunk 2011 évben nem vett részt a nyári gyermekétkeztetésben, mert a finanszírozásához támogatást csak a hátrányos helyzetű települések igényelhettek.

III. A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások

A gyermekjóléti alapellátásoknak hozzá kell járulnia a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének, a családban történő nevelésének elősegítéséhez, a veszélyeztetettségének megelőzéséhez és a kialakult veszélyeztetettség megszüntetéséhez, valamint a gyermek családjából történő kiemelésének a megelőzéséhez.

1. A gyermekjóléti alapellátások közül a gyermekjóléti szolgáltatásokat a képviselő-testület a Sió-Sárvíz Menti Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat társulás keretében biztosítja.
Az 1997. évi XXXI. tv. értelmében a Gyermekjóléti Szolgálat feladata, hogy hozzájáruljon a gyermekek egészséges testi, lelki, érzelmi, erkölcsi fejlődéséhez, a veszélyeztetettség kialakulásának megelőzéséhez, ill. a meglévő veszély elhárításához.

A Gyermekjóléti Szolgálat társulás keretében működik öt településen, köztük Tengelicen is.
2011-ben az ügyfélfogadás igazodott a polgármesteri hivatal ügyfélfogadásához (ami azt jelenti, hogy szerdai napok kivételével naponta).

Alapellátásban részesülők:
A Gyermekjóléti Szolgálat személyes segítő kapcsolat keretében tájékoztatja az ügyfeleket jogaikról, kötelezettségeikről, lehetőségeikről. Közösen megpróbálunk pozitív irányú változást elérni. A szolgálat családgondozója segíti az ügyfél és az érintett egyéb intézménykapcsolatának zavartalanságát.
A családgondozó együttműködik más szervekkel, intézményekkel, igyekszik a gyermekvédelmi törvénynek megfelelően minden segítséget megadni az ellátottaknak.

A legfontosabb, az ellátottak alkalmassá tétele az önálló problémamegoldásra – a gyermekek érdekeit elsődlegesen szem előtt tartva.

2011. január 1-én 3 gyermek volt a településünkön alapellátásban. Mind a három gyermek eredményesség miatt az első félévben kikerült a rendszerből.

Az év során újonnan 11 gyermek került alapellátásba. A 10-ből egy fiatal már állt kapcsolatban korábban is a gyermekjóléti szolgálattal. Három fiatalkorú ellen rendőrségi eljárás indult ez szolgáltatta az alapot a gyermekvédelmi intézkedésre. 2011-ben két fiú betöltötte a 18-ik életévét, ezért kikerültek az ellátásból. A harmadik esetében pedig felmentő döntés ("ítélet") született.

A fennmaradó 8 gyermek egy családból került ki, vagyis testvérek, az édesanyjuk közös. Anyagi nehézségek miatt kényszerültek a gyermekjóléti szolgálat segítségére.

Védelembe vétel:
2011. január 1-jén 6 gyermek állt védelembe vétel alatt. A 2011-es év folyamán a hat gyermekből egy nagykorúvá válás miatt kikerült az ellátásból. Egy kislánnyal pedig az édesanyja az évvégén elköltözött a településről (a 6 gyermekből egy testvérpár volt, ezért 5 családból tevődtek össze a gyerekek).

2011-ben 8 gyermek került védelembe, mind a 8 gyermek alapellátásból. A 8 gyermek egy család gyermekeiből tevődött össze. A 8 gyermekből az egyik kislányt a törvény értelmében 50 órát meghaladó iskolai hiányzás okán már júliusban védelembe kellett venni. A család anyagi helyzete egyre bizonytalanabbá vált, ami már súlyosan veszélyeztette a fizikai szükségleteiket. Esetükben esetkonferenciát hívtam össze november végén és a védelembevétel mellett döntöttünk.

Az édesanya 8 gyermeket nevel családi pótlékból és GYES-ből, tavalyelőtt (2010.) ősszel költöztek településünkre, a medinai önkormányzat által számukra megvásárolt ingatlanba. (A család medinai háza életveszélyessé vált, ezért gyakorlatilag hajléktalanná váltak volna.)

A bő egy év alatt, amióta településünkön élnek igyekeztünk a számukra nyújtható minden nemű támogatást biztosítani (lakásfenntartási támogatás 10 400 Ft/hó villanyra, rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás két alkalommal összesen 48 000 Ft összegben természetben, átmeneti segély kétszer összesen 9 715 Ft természetben).

Amikor felvettem a családdal a kapcsolatot kiderült, hogy az ügyintézésben erősen segítségre szorulnak. Hiányoztak a születési anyakönyvi kivonatok, TAJ kártyák, közgyógy-igazolvány, a család létszámából és anyagi helyzetéből adódóan képtelenek voltak ezeket pótolni. Különböző illetékfizetési kötelezettségeik voltak. Szerencsére az illetékes hatóságok minden kérelmünket elfogadták, így több mint 100 000 Ft kifizetése alól mentesült a család, más módon nem is tudtuk volna megoldani ezeket a problémákat.

A 2010/2011. tanév végén az egyik kislánynak az igazolatlan óráinak a száma elérte az 50 órát, ezért védelembe vettük. Az anyával megegyeztünk, hogy a tengelici háziorvoshoz átkérik a TAJ kártyáikat Szedresből, így sokkal könnyebbé válik az orvoshoz járás. A nyolc gyermekből 5 iskolás, mindegyik sokat hiányzott az iskolából, de nem voltak igazolatlan óráik. Sajnos ebben a tanévben is már sokat hiányoztak az órákról a gyerekek, de igazolatlan hiányzásról nincs információnk. Sokat betegek, gyakori, hogy hányás, hasmenés a távolmaradás oka. A háziorvossal felvettem a kapcsolatot, ő beszélt a gyermekek édesanyjával, hogy mi a teendő a gyakori betegség hátterének tisztázásához.

Az egyik gyermek dongalábbal született, kezelése Pécsen történik, a nyáron esett át az első műtéten (2012. februárjában megtörtént a második operáció is), de még kettő vissza van. Éveket fog igénybe venni a teljes gyógyulás. A kezeléseket már sokkal korábban el kellett volna kezdeni, de ezek valamiért elmaradtak.

További probléma, hogy közüzemi díjhátralékot halmoztak fel, víz 23 637 Ft a gáz kb. 180.000 Ft (2011. novemberi adatok). Nem volt tüzelő, illetve elfogyott.

Az édesanya együttműködő volt az alapellátás ideje alatt, de véleményem szerint a család megélhetését önerejéből nem tudta volna megoldani, sürgős segítségre szorultak.

Védelembe vétel felülvizsgálatára 3 család 4 gyermeke esetében került sor, mind a három ügyben a védelembevétel fenntartása mellett döntött a gyámhatóság.

Egy kilenc éves kisfiú esetében a bizonytalan lakhatási feltételek, a szülők elhanyagoló bánásmódja, iskolai magatartási problémák, pénzkezelési gondok, nem megfelelő higiénés állapotok miatt került sor a védelembe vételre 2010-ben.

A tárgyalás során megállapítást nyert, hogy a ház vételárának törlesztéséhez továbbra is szükséges a családi pótlék felfüggesztése és az eladó számlájára történő utalása. A család lakhatásának rendezése érdekében továbbra is szükséges a hatósági intézkedés fenntartása.
A lakókörnyezet (a ház kívül-belül és az udvar) nagyon elhanyagolt volt, a ház nagyon rossz állapotban van. Az eltelt egy év alatt valamennyit javult a környezet rendezettsége, de bőven van még teendő. A szülők együttműködési hajlandósága változó. A házban víz és villany továbbra sincs.
A kisfiú magatartása az osztályfőnök jellemzése szerint negatív irányban eltér az átlagostól, de nem veszélyeztető mértékben.

2010-ben két fiúgyermek esetében érte el, illetve haladta meg az igazolatlan iskolai hiányzás az 50 órát. A törvény értelmében mindkét gyermeket védelembe vette a gyámhatóság.

Az **egyik fiú** 2011-ben nagykorú lett így kikerült a gyermekvédelmi rendszerből.

A **másik fiú**, aki igazolatlan iskolai hiányzás miatt került védelembe 2011/12-es tanévben iskolát váltott és ide rendszeresen jár, a védelembevételt csak a jogszabályi előírás miatt kellett fenntartanunk.

Egy kétéves kislány alapellátásból került védelem alá 2010-ben. A 2011-es év végén az anya elköltözött gyermekeivel a településről, ezért nem került sor a védelembevétel éves felülvizsgálatára. 2012-ben újra visszaköltöztek a faluba. A családgondozás során azt tapasztaltam, hogy az eredeti ok, ami miatt szükségessé vált a hatósági intézkedés, az év során már nem állt fenn. Viszont a perifériára szorult család súlyos anyagi gondokkal küzd, a kislány szempontjából a rendszeres óvodába járás biztonságot jelent az élelmiszerrel való ellátottságában, de véleményem szerint, további segítségre szorulnak.

Egy testvérpárt 2009. 09. 21-én *Tengelic Községi Önkormányzat Jegyzője* ideiglenes hatállyal a nagyszülőnél helyezett el. *Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális- és Gyámhivatala* felülvizsgálta az ideiglenes hatályú elhelyezést és hozzájárult, hogy az anyai nagyszülő családba fogadja a gyermekeket.
A családba fogadást követően a szülők nem fogtak össze, hogy gyermekeiket visszakapják, hanem mindketten saját utat kezdtek el járni. Az anya néhány nap múlva elköltözött Pestre. Az apa eleinte sok időt töltött Szedresben az édesanyjánál, majd hónapokra hozzá költözött. Egyik fél sem látogatta gyakran a gyermekeit. Folyamatos volt a családtagok között az ellentét, az egymásra mutogatás a gyermektartásdíj nem fizetése miatt, illetve a kapcsolattartás akadályozása (?) okán.
Mivel a szülők hónapokra elköltöztek a településről, hazalátogatásuk pedig teljesen kiszámíthatatlan, spontán volt, így a kapcsolatot sem tudtam tartani velük.

A nyár elején az apa hazaköltözött és hozta magával új élettársát és annak óvodás korú kisfiát. A tengelici házat kitakarították és kb. 2 hónapig (nem volt két hónap) éltek itt. Időközben az anya is hazaköltözött szintén új élettárssal, és a két új család közösen élt a házban. A béke nem tartott sokáig, és a vitát követően az apa elköltözött élettársával Szedresbe az édesanyjához. Az anya élettársával továbbra is a házban maradt. Élettársa alkalmi munkákat vállalt időnként, ebből tartották fenn magukat nagyon szűkösen. A családba fogadás éves felülvizsgálata idején az anya élettársa állandó munkahelyet létesített vidéken, de még a próbaidő alatt felmondott.
Többször voltam náluk családlátogatáson, a házban elfogadható volt a rend. A családba fogadás felülvizsgálata során a nagymama úgy nyilatkozott, hogy az unokáit vissza szeretné adni a lányának, az anya is ezt szerette volna, a kislányok apja pedig nem akarta magához venni a gyermekeit. **A városi gyámhivatal hosszas és alapos vizsgálódás után (2010. december) az anyánál helyezte el a kicsiket, a védelembe vétel javaslatával egybekötve.**
A családgondozás kezdetén nagyon együttműködő volt az anya és új élettársa is. Az újrakezdéshez sok támogatást kaptak az önkormányzattól természetben (tűzifa, élelmiszer, lakásfenntartási támogatás, RGYV). Hasznos információkkal igyekeztem segíteni a család működését.
A szülőktől rengeteg ígérgetést kaptam a jövőjükre vonatkozóan, amiből az idő múlásával semmi sem valósult meg vagy csak röpke időre. Amikor szembeállítottam ígéreteiket a valósággal, akkor támadásba lendültek, vádaskodtak, valakit mindig okoltak, állandó volt a bűnbakképzés. Eleinte az anyai nagymama és annak élettársa, a gyermekek apja majd én kerültem sorra. Amikor összevesztek az anyai nagymamával, akkor nem engedték, hogy lássa a lányokat, aztán amikor elfogyott a pénzforrás, akkor újra odavitték hozzájuk a gyerekeket.
Amikor az ellenállás velem szemben is kezdett érződni, kértem a gyámhatóság illetékes munkatársait, hogy végezzünk közös családlátogatásokat, ezt követően nem mentem egyedül hozzájuk. Egy időre, zátonyra futott az együttműködés, mert elküldtek bennünket elég durva szavak és rágalmakat zúdítva ránk. Feljelentettek a megyei gyámhatóságnál, az anya és élettársának ellenem felhozott vádjait a gyámhivatal elutasította. Idővel normalizálódott a viszony a család és közöttünk. A védelembevétel felülvizsgálatára a nevelőapa munkahelyet létesített 1-2 hónapig tartott, ez idő alatt újra beengedtek a házba, és a kért dolgokat megmutatták (élelmiszer, tűzifa stb.), nagyon szűkösen, de volt élelmiszer, a tűzifára miután az ősszel beszerzett mennyiség elfogyott csak ígérgetések voltak.

December végén (karácsony előtt) a nevelőapa táppénzre ment. Január első napjaiban még beengedtek, de a tüzelőraktárba már nem tudtam benézni, mert az élettárs elvitte a kulcsot. A későbbiek során a házba már nem tudtam bemenni.

Az alapellátás, illetve a védelembevétel során tett intézkedések:

- gyakori családlátogatás,
- kapcsolatfelvétel és kapcsolattartás az érintett jelzőrendszeri tagokkal,
- gyermekek egészségi állapotának nyomon követése,
- segítőbeszélgetések a gyermekekkel és a szülőkkel egyaránt,
- anyagi támogatáshoz való hozzájutás elősegítése,
- információnyújtás,
- ügyintézés,
- lelki támogatás,
- a családszámára szükséges használtruhák és tárgyak gyűjtése és adományozása stb.

Ideiglenes hatályú elhelyezésre nem került sor 2011-ben.

Átmeneti nevelt gyermek:
2011-ben 2 anyával volt kapcsolatom, akiknek a gyermekeik átmeneti nevelésben élnek. Az egyik anya egyáltalán nem látogatja őket, új élettársi kapcsolatot létesített, gyermeke is született az élettársától. Esélyt sem látok arra, hogy valaha visszakerülhessenek a gyermekek a vérszerinti szülőkhöz.

A másik anya tartja a kapcsolatot a fiával (az anyai nagymama a nevelőszülő), de az édesanya életmódjából és pszichés állapotából adódóan náluk sincs esély arra, hogy majd az anya fogja valamikor nevelni.

A jelzőrendszer éves működése:
A jelzőrendszeri tagok között a leggyakoribb kapcsolattartási forma a személyes megbeszélés, gyakori a telefonos információ átadás. Az írásban azok a jelzések érkeznek, amelyek a jelzőrendszeri tagok megítélése szerint a probléma jellege és/vagy súlyossága miatt szükségesek. Ilyenkor felveszem a kapcsolatot a megfelelő intézményekkel, az információval bíró jelzőrendszeri tagokkal, és az érintett családdal. Közösen próbálunk megoldást találni a probléma kezelésére. Minden jelzésre válaszolok. Összességében elmondható, hogy jó a kapcsolat a jelzőrendszeri tagokkal.
A gyámhatóság munkatársaival szoros és nagyon jól összehangolt az együttműködés, igyekszünk döntéseinkkel a gyermekek javát szolgálni, bár időnként úgy érezzük, hogy minden rendelkezésünkre álló eszközt bevetettünk, még sem vagyunk elégedettek az eredménnyel.

Szakmaközi megbeszélés:
2011-ben a gyermekjóléti szolgálat 6 alkalommal tartott szakmaközi megbeszélést a jogszabály változásokkal kapcsolatosan.

2. A gyermekek napközbeni ellátásaként a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását, nevelését, foglalkoztatását és étkeztetését kell megszervezni azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, munkaerő- piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.
Tengelicen a gyermekek napközbeni ellátását az intézményi társulás által fenntartott helyi óvodában és általános iskolában napközi biztosítja 7. osztályig. 2011/2012 tanévtől kezdődően, majd ezt követően 8. osztályig. Az óvodába minden 3-6 éves kor közötti gyermek számára férőhelyet tudnak biztosítani. Jelenleg 64 gyermek veszi igénybe az óvodai ellátást, ebből 5 gyermek fél napot tölt az intézményben.

Arányában tekintve magas azoknak a gyermekeknek a száma, akik valamilyen tanulási zavarral küzdenek, vagy sajátos nevelési igényűek. A helyben működő általános iskola integrált oktatási rendszerben, jelenleg 123 diákot oktat 1-7. osztályos évfolyamon. Ez a létszám 2011. szeptemberében 122 gyermek volt. A sajátos nevelési igényű gyermekek száma 2011. szeptemberében 18 fő volt ez a létszám jelenleg 21 fő. A tanulási nehézséggel küzdő gyermekek száma 2011. szeptemberében 22 fő volt, jelenleg ez a szám 20. Összességében elmondható hogy a jelenlegi tanulói létszám 33,33 %-a, 123 gyermekből 41 fő küzd valamilyen problémával, ami az ő iskolai tanulását nehezíti.

A *három éven aluli gyermekek* bölcsődei ellátására illetve az egyéb napközbeni ellátására nem mutatkozott igény.

A 2011/2012. tanév kezdetén a Helyi Önkormányzat által vásárolt iskolabusz segít megoldani a külső területeken élő gyermekek oktatási és napközbeni ellátást nyújtó intézménybejutását. A busz teljes létszámmal kihasználtan működik. Két fordulóval tudja teljesíteni az utasforgalmat.

3. A gyermekek átmeneti gondozása keretében a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését elősegítő, az életkorának, egészségi állapotának és egyéb szükségleteinek megfelelő étkeztetéséről, ruházattal való ellátásáról, mentálhigiénés és egészségügyi ellátásáról, gondozásáról, neveléséről, lakhatásáról kell gondoskodni.
A gyermekvédelmi támogatási rendszerről szóló önkormányzati rendeletben foglaltak szerint az átmeneti gondozás keretében helyettes szülői hálózat kerül kiépítésre melynek részletes szabályait az érintett önkormányzatokkal kötött társulási megállapodás tartalmazza. Jelenleg még nem működik.

IV. Jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedések:

Védelembe vétel:
Ha a szülő vagy más törvényes képviselő a gyermek veszélyeztetettségét az alapellátások önkéntes igénybevételével megszüntetni nem tudja, vagy nem akarja, de alaposan feltételezhető, hogy segítséggel a gyermek fejlődése a családi környezetben mégis biztosítható, a települési önkormányzat jegyzője a gyermeket védelembe veszi.

Védelembevételre általában azért kerül sor, mert az adott család halmozottan hátrányos helyzetben van, esetleg a tankötelezettség megszegése is előfordul. Gyakran előfordul, hogy egyszerre több bonyolultabb probléma áll fenn, melyek alapellátás keretében nem megoldhatók, illetve a szülő(k) / gyerekek nem működnek együtt a családgondozóval. (A hatósági beavatkozások okait a gyermekjóléti szolgálat részletesen bemutatta a fentiekben.)

A **védelembe vétel** alatt álló gyermekek száma 2011. év elején **6 fő** volt, az érintett gyermekek **5 család** gyermekeiből tevődtek össze.
2011. évben az újonnan védelembe vettek száma 9 fő, ebből egy gyermek védelembe vétele még 2011-ben megszűnt.
Az újonnan védelembe vettek közül 1 fiatalkorú fiút a Szekszárd Rendőrkapitányság Vizsgálati Osztály nagyobb értékre elkövetett betöréses lopás bűntettének és más bűncselekmények megalapozott gyanúja miatt, gyanúsítottként hallgatott ki rendőrség, ezért volt szükség a hatósági intézkedésre. Az ő esetében, mire jogerőre emelkedett a védelembe vételről szóló döntés a gyermek nagykorúvá vált. Ezért a gyermekjólét szolgálat családgondozója már nem tudta gondozásba venni.
Egy kislány pedig iskolai hiányzások miatt, majd a későbbiekben pedig 7 testvérével együtt a család hosszantartó, rendkívül nehéz jövedelmi helyzete miatt került védelem alá.

Védelembe vétel felülvizsgálatára öt család illetve hat gyermek esetében került sor 2011. évben. A felülvizsgálat eredményeként a gyámhatóság mind a hat gyermek esetében fenntartotta a védelembe vételt. A felülvizsgálatokon túlmenően 2 gyermek esetében nagykorúság miatt megszűnt a védelembe vétel, egy kislány pedig elköltözött ezért az ő esetében még a felülvizsgálatot megelőzően megszűnt az illetékességünk. 2011. december 31. napon 12 gyermek állt védelembe vétel alatt.

Ideiglenes hatályú elhelyezés:
Ha a gyermek felügyelet nélkül marad vagy testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését családi környezete vagy önmaga súlyosan veszélyezteti, és emiatt azonnali elhelyezése szükséges, a települési önkormányzat jegyzője a gyermeket ideiglenes hatállyal a családjából kiemelheti és más a törvényben meghatározott helyre elhelyezheti.

2011-ben nem kellett ideiglenes hatályú elhelyezést alkalmazni.

Teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat felvételével 2011-ben egy gyermek családi jogállása rendeződött. Nyilvántartásunk szerint 4 gyermek családi jogállása rendezetlen 2011. év végén.

Ügygondnok, szakértő kirendelésére, felmentésére, leltározási feladatok végzésére nem került sor.
Eseti gondnok kirendelésére 1 estben az iskoláztatási támogatás felfüggesztése miatt került sor.

Más hatóság környezettanulmány készítésére kilenc esetben kérte fel hivatalunkat az év folyamán. A környezettanulmányok gyermektartásdíjjal kapcsolatos perekhez, gondnoksági ügyekhez és családba fogadás felülvizsgálatához kellettek.

V. Városi gyámhivatal hatósági intézkedései

A tavalyi évben Szekszárd Városi Gyámhivatala által, Tengelic Község közigazgatási területén élő gyermek ügyében hatósági intézkedés nem történt.

VI. Szakmai ellenőrzés

2011. évben a gyámhatóság munkáját érintő szakmai vizsgálat nem történt.

VII. Jövőre vonatkozó javaslatok

Várhatóan a gyermekvédelmi és szociális rendszer átalakulására kerül sor. A jövőben a változásokhoz igazodva kel feladatainkat ellátni.

VIII. Bűnmegelőzés, bűnelkövetés

Bűnmegelőzési program még nem készült a településen ennek elkészítését 2011. évben tervezzük. Eddig ilyen program készítése nem volt sürgető, mivel a gyermekkorú, illetve fiatalkorú bűnelkövetés nem jellemző településünkre.
Településünkön 2011. évben egy fiatalkorú által elkövetett bűncselekménynek minősülő eset történt.

IX. Együttműködés a civil szervezetekkel, jelzőrendszeri tagokkal

1. A településünkön működő civil szervezetekkel megfelelő az önkormányzat együttműködése.

A gyermekek szabadidejének hasznos eltöltésére alkalmas a Horgászegyesület ifjúsági, valamint a gyermek tagsági lehetősége és a Sportegyesület ifjúsági szakosztálya.
A Felnövekvő Nemzedékért Alapítvány a tengelici általános iskolában tanuló gyermekeket támogatja. A gyermekek kiemelkedő tanulmányi eredményét, sportteljesítményét, vagy közösségi tevékenységét jutalmazzák könyvekkel, oklevéllel, rajzeszközzel, stb.
A Rollecate Kft. kézilabda szakosztályt működtet a gyermekek számára. Tengelic-Szőlőhegyen a civil egyesületek összefogással szokták megrendezni a gyermekek számára tartandó ünnepségeket.

2. Községünkben a gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatokat látnak el a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése és megszüntetése érdekében a védőnő, a háziorvos az általános iskola és óvoda gyermekvédelmi felelőse és a körzeti megbízott. Ők a jelzőrendszer tagjai. Jelzéssel élnek a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzésére. A jelzőrendszer tagjai együttműködnek a gyermekjóléti szolgálat családgondozójával és a gyámhatósággal is. Jelzőrendszeri tanácskozást 2011. március 28-án szervezett a családgondozó, ahol lehetősége volt a tagoknak arra, hogy elmondhassák, milyen tapasztalataik vannak a családokkal kapcsolatban, lehetőség nyílt a problémás gyermekekre és családokra ráirányítani a figyelmet.
A családgondozóval napi kapcsolatban állunk, az általános iskola gyermekvédelmi felelősével is szinte hetente találkozunk. Ha kell, közösen keressük fel családlátogatás keretében a jelzett családokat.
Megítélésünk szerint településünkön az észlelő-jelzőrendszer jól működik, az alapellátási és hatósági munka jól kiegészítik egymást.

Kérem a beszámolót megvitatni és elfogadó határozatot hozni.

Tengelic 2012. május 4.

Tolnai Lászlóné
Jegyző

A beszámoló elkészítésében részt vett:

- Junkunczné Berhardt Katalin családgondozó
- Szécsényiné Dóka Emőke igazgatási ügyintéző