

Szám: 193-14/2010.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Tengelic Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. augusztus 24-én megtartott üléséről.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Tengelic Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. augusztus 24-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal – hivatalos helyisége

<u>Jelen vannak:</u>	Gáncs István	polgármester
	Boda László	képviselő
	Farkas Dénes Árpád	képviselő
	Müller Tamásné	képviselő
	Pámer Ildikó	képviselő
	Szijártó József	képviselő
	Vetró Katalin	képviselő

Tanácskozási joggal jelen levő meghívottak:

Tolnai Lászlóné	jegyző
Barabás Ildikó	gazdálk. üi.

Távolmaradását bejelentette:

Kászpári György	alpolgármester
Gáncs Tamás	képviselő
Jilling Tibor	képviselő

Gáncs István polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 fő képviselő-testületi tag jelen van. Az ülést megnyitja, és a továbbiakban vezeti.

Gáncs István polgármester: Tisztelettel köszöntöm jegyző asszonyt és a képviselő-testület tagjait.

Napirend előtt:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az előző ülést követően tett intézkedésekről

Előterjesztő: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester:

- 54/2010. A Központi Ügyeleti Társulás 2009. évi működéséről és pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló elfogadása. Az elfogadásról szóló határozat a Szekszárd Polgármesteri Hivatalához elküldésre került.
- 55/2010. Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási Társulás 2009. évi működéséről szóló beszámolójának elfogadása. Határozat szintén postázásra került Szekszárd Polgármesteri Hivatalához.
- 56/2010. A Képviselő-testület a dombóvári 0329/23 hrsz-ú ingatlan tulajdonrészét Dombóvár Város Önkormányzatának 50.960.-Ft-os áron értékesíti. A határozatot Dombóvár Város Önkormányzatának elküldtük.
- 57/2010. A képviselő-testület döntése szerint nem kéri ingyenes önkormányzati tulajdonba a Tengelic Széchenyi u.20. szám alatti ingatlant. Az erről szóló határozatot az Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. megkapta.
- 58/2010. 20.000.000-Ft rövid lejáratú betétben történő elhelyezése. A kamat összege 82.191.-Ft volt.
- 59/2010. A tengelici óvoda nyári ellátási szünetének jóváhagyása. A határozatról az intézményt értesítettük.
- 60/2010. Száraz Kitti Alsótengelic-i lakos kinevezése szakács munkakörbe. A szükséges munkaügyi iratok aláírásra kerültek, a munkavállaló 2010. július 21-től megkezdte a munkát.
- 61/2010. Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása. A bizottsági tagok az esküt letették és megtartották első ülésüket.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést. A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadta.

Tengelic Község Önkormányzatának
64/2010.(VIII.24.) számú Képviselő-testületi határozata

Tengelic Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesternek az 54/2010.,55/2010., 56/2010., 57/2010., 58/2010., 59/2010., 60/2010., és a 61/2010. számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

A polgármester ismerteti a napirendi javaslatát.

Napirendi javaslat:

Előterjesztő:

- | | |
|---|------------------------------|
| 1./ Jelentés az önkormányzat vagyoni és pénzügyi helyzetéről | Gáncs István
polgármester |
| 2./ Szekszárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás társulási Megállapodásának módosítása | Gáncs István
polgármester |
| 3./ Fadd Nagyközség Önkormányzata Környezetvédelmi Programjának véleményezése | Gáncs István
polgármester |

4./ Egyebek

Gáncs István
polgármester

5./ Bejelentések, kérdések, interpellációk

6./ Zárt ülés: Első lakáshoz jutók támogatási kérelem elbírálása

Mivel más kérdés, hozzászólás nincs, a polgármester szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot. A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontok tárgyalását elfogadta.

Napirend tárgyalása:

1./ Jelentés az önkormányzat vagyoni és pénzügyi helyzetéről
Előterjesztő: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester: a napirendi ponthoz tartozó anyagot minden testületi tag megkapta. Megkérem Barabás Ildikó gazdálkodási ügyintézőt, hogy ismertesse a testület tagjaival a jelentést. A pénzügyi bizottság már tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Barabás Ildikó gazdálkodási ügyintéző: az ÁHT alapján a polgármester a helyi önkormányzati választás előtt 30 nappal jelentést tesz közzé az önkormányzat vagyoni és pénzügyi helyzetéről valamint a későbbi éveket terhelő pénzügyi kötelezettségekről. Ez a jelentés a 2010. június 30-i állapotot tükrözi. Ebben röviden összefoglaltuk azt, hogy hogyan alakult az önkormányzatnak a bevételei és a kiadásai. A kiküldött anyagból látszik, hogy a bevételek 54,12 % -ban teljesültek. 50 %-ot szoktunk figyelembe venni időarányosan. A kiadásaink viszont 47,91 % -ban teljesültek ehhez képest, tehát itt egy kicsit a spórolás mutatkozik. Jobban odafigyeltünk arra, hogy mire költünk. A jelentésben kicsit részletesebben kifejtettük azt, hogy mit takarnak ezek a %-ok, a bevételeknél mik azok, amik egy kicsit elmaradtak, mik azok, amik egy kicsit nagyobb arányban teljesültek. Ugyanez igaz a kiadásokra is. Illetve a végén szerepelnek azok a következő éveket terhelő kötelezettségek, amit a következő testületnek már figyelembe kell venni. Itt hármat említünk, egyik a művelődési ház felújításának a második részlete, ami már áthúzódik az önkormányzati választások után illetve a 2011-es évre. A művelődési ház felújításához kapcsolódóan kell, hogy építsünk egy parkolót. Ennek a teljes költsége a 2011-es évet fogja érinteni. Illetve, amire korábban a testület kötelezettséget vállalt, ez a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat, ehhez csatlakozott az önkormányzat és az itt megítélt támogatásokat még 2 évig kell biztosítani a tagok részére.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
65/2010. (VII.24.) számú Képviselő-testületi határozata

Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyoni és pénzügyi helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Gáncs István polgármester

2./ Szekszárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester: a módosítással kapcsolatos anyagot minden testületi tag megkapta. A módosításra azért van szükség, mert a Szekszárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által vállalt pedagógiai szakszolgálati feladatok kistérségi ellátása mellett a közoktatási intézmények részéről igény mutatkozott a gyógytestnevelés ellátására is, ezért 2010. szeptember 1-jétől e feladat megoldásában is segítséget kívánnak nyújtani az intézményeknek. A feladatellátás megkezdésének feltétele, hogy a kistérségi társulás társulási megállapodása tartalmazza a gyógytestnevelési feladatot, ezért szükségessé vált annak módosítása. Szükséges továbbá a Társulás feladatellátását érintő egyéb változások átvezetése is a szociális, mozgókönyvtári, illetve a belsőellenőrzési feladatok tekintetében. Mindezek alapján javasolom a társulási megállapodás módosítását.

Szijártó József képviselő: Egy kiegészítést szeretnék ehhez hozzátenni. A Szekszárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás hívhatnak le olyan állami pénzeket, normatívákat, amiből a gyógytestnevelés feladatokat is meg lehet oldani. Ahogyan polgármester úr mondta, ha erre alkalmas személy van – gyógytestnevelő tanár vagy egyéb végzettségű -, akkor ezeket a feladatokat bármely, a társulást képező intézmény megoldhatja majd. A védőnői vizsgálatok alapján a gyerekek közel 1/3-a gyógytestnevelésre szorul. Ezek között vezet a lúdtalppal kapcsolatos probléma. Ha erre pénz is hívható le, megszervezhető a szakemberi ellátás, akkor ezt mindenképpen célszerű meglépni a kistérségi társulásnak.

Vetró Katalin képviselő: Úgy emlékszem, hogy iskolapszichológusról is volt szó ebben az előterjesztésben és azt kérdezném, hogy ez konkrétan mit jelent?

Gáncs István polgármester: erre egyelőre nem tudok választ adni, de mindenképpen utána fogok járni és tájékoztatom erről a képviselőket.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
66 /2010. (VIII.24.) számú Képviselő-testületi határozata

1. Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok társulásiról és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV: törvény 4.§.(1) bekezdés b, pontjában biztosított hatáskörében eljárva a Szekszárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának 5. számú módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és a társulási megállapodás módosítását a mellékletnek megfelelően elfogadja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Gáncs István polgármester

3./ Fadd Nagyközség Önkormányzata Környezetvédelmi Programjának véleményezése
Előterjesztő: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester: Környezetvédelmi program készült a természet állapotára, a levegőre, a közlekedésre, az energiagazdálkodásra, a földre, a vizekre, a hulladékgazdálkodásra, a zaj és rezgésterhelésre, környezetbiztonságra és az önkormányzati környezetvédelemre. Ezt tartalmazza ez az anyag. Tengelic községnek nincsen környezetvédelmi programja, viszont majd nekünk is kell egyet készítenünk.

Tolnai Lászlóné jegyző: A képviselő-testület részére egy összegzést küldtünk, a Fadd által küldött anyag több mint 200 oldal és CD-n van rajta. Tehát ha valakit bővebben érdekelne, megtekintheti CD-n az egész anyagot.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
67/2010. (VII.24.) számú Képviselő-testületi határozata

Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte Fadd Nagyközség Környezetvédelmi Programját, azzal kapcsolatban észrevétele nincs.

Határidő: Közlésre Azonnal

Felelős: Gáncs István polgármester

4./ Egyebek

Előterjesztő: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester: az Inter-Faktor Pénzügyi Zrt.-től érkezett egy felajánlás az önkormányzathoz ingatlan megvásárlásra. Megkérem Tolnai Lászlóné jegyzőasszonyt, hogy ismertesse bővebben ezt a pontot a testület tagjaival.

Tolnai Lászlóné jegyző: egy itteni lakos házáról lenne szó. A nehéz helyzetbe került lakáshitellel rendelkező polgárok védelme érdekében lehetőség van arra, hogy az önkormányzatok megvásárolják azokat a lakásokat, amelyekre hitelt vettek fel és a törlesztést nem tudják fizetni. Az önkormányzat ilyen esetben elővásárlási jogával élhet az adott adós ingatlanára vonatkozóan. Az Inter-Faktor Zrt. részéről is erre irányul a megkeresésük. Felajánlaná az önkormányzatnak, hogy a szóban forgó házat megvegye és a jelenlegi tulajdonos bérelné az ingatlant az önkormányzattól. Az ingatlan megvásárolására fedezetet nyújthatna a Sikeres Magyarországért Bérlet Hitelprogram, aminek keretében legfeljebb 20 millió Ft-ot vehetne fel az önkormányzat. Kérdés az, ha az adós a jelenlegi hiteltörlesztését nem tudja fizetni, akkor a bérleti díjat miből fogja tudni kifizetni. És akkor az önkormányzat mit fog csinálni?

Gáncs István polgármester: Köszönöm szépen. Tehát, ha valaki eladósodott, felajánlják az önkormányzatnak, hogy vegye meg az ingatlant, és az adós majd nekünk törleszti, amit előtte már a banknak sem tudott. Ha az önkormányzat megvásárolja ezt az ingatlant, akkor hitellel együtt vállalja át. Az a kérdés, hogy ezt hogyan tudjuk majd ezután értékesíteni. Ez az egyik kérdés. A másik kérdés pedig az, hogy van-e az önkormányzatnak erre anyagi fedezete. Háromféleképpen dönthet a képviselő-testület. Igen, az önkormányzat megvásárolja az ingatlant, nem vásárolja meg, illetve a harmadik variáció, hogy a következő testület foglalkozzon az ügyel. Ha van esetleg ezzel kapcsolatban valakinek véleménye, kérdése szívesen meghallgatjuk.

Szijártó József képviselő: Ez a testület évek óta azon dolgozott, hogy az önkormányzat hiányát helyrehozza. Tény az, hogy bármennyire is szeretne az ember segíteni, azt nem látom, hogyha egy valakinek megadjuk ezt a lehetőséget, utána hányan fognak jönni és kinél kell meghúzni azt a határt, aminél azt mondjuk, hogy az a lelkiismeretünkkel is ellentétes. Tény, hogy azért küzdött a testület, hogy olyan eredményeket tudjon felmutatni, amire büszke lehet, és mindemellett megúsztuk hiány nélkül. Mint a pénzügyi bizottság elnöke támogatom a nemleges választ.

Gáncs István polgármester: Az önkormányzat költségvetéséről annyit szeretnék elmondani, hogy mire a két folyamatban lévő beruházásunk végére érünk éppen lenullázódik a számlánk. Azt sem tudjuk, hogy hitelfelvételre lesz-e szükségünk. A következő évi költségvetésben nem a plusz számokról kell beszélni, a jó cél érdekében lenullázta magát az önkormányzat. Onnan kezdve megint el kell kezdeni építkezni. Ez a testület a négy év alatt komoly döntéseket hozott, úgy gondolom, hogy ez most is sikerülni fog.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
68 /2010. (VIII.24.) számú Képviselő-testületi határozata

Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nehéz helyzetbe került, lakáshitellel rendelkező polgárok védelme érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló 2009. évi XLVIII. törvényben biztosított elővásárlási jogával nem tud élni.

A nehéz helyzetbe került, lakáshitellel rendelkező családok részére a képviselő-testület a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendeletében foglaltak szerint nyújt támogatást.

Határidő: Közlésre azonnal

Felelős: polgármester

Gáncs István polgármester: érkezett egy bejelentés Rizner Judittól a temetővel kapcsolatban. Azzal van problémája a hölgynek, hogy a tengelici temetőben nem lehet kutyát bevinni. Érkeztek bejelentések a hivatalhoz, miszerint nem szeretik, hogyha állatokat visznek be a temetőbe. A mi önkormányzatunknak van egy rendelete, ami tiltja, hogy kutyát lehessen bevinni a területre. Kivétel természetesen a vakvezető kutya. Ezt egy táblával is jeleztük a temető bejáratánál. Volt olyan, aki letépte, természetesen mi visszahelyeztük és a tizedik után is vissza fogjuk tenni. Ez egy helyi rendelet, aki vét ez ellen, az szabályt sért.

A következő egyebek napirendi pont Bartus Györgyné bejelentése. A levelet a képviselő-testületnek címezte, szeretném majd felolvasni a testületnek. Azt azért elmondanám, hogy az imént említett bejelentést már kettő megelőzte. Az egyik a pénzügyi bizottságnak volt címezve, melyen egyszer részt is vett és ott feltette a kérdéseit, majd pedig egy személyes elbeszélgetés is történt az irodámban, melyről hangfelvétel, azt követően pedig szó szerinti jegyzőkönyv készült és az ott illetve a pénzügyi bizottságon feltett kérdéseire írásban válaszoltunk. Most azonban újra megfogalmazott egy levelet a képviselő-testület részére, melyben a következőt írta: „Tisztelt Képviselő-testület! Az elmúlt ciklusban nem minden esetben szívvel – lélekkel - értelemmel képviselte a helyi lakosság érdekeit. A 24/2008. helyi rendelet néhány pontja sérti a lakosság érdekeit, anyagi kárt okoz. Kérem a Képviselő-testületet, hogy vonja le a következtetéseket és végezze el a változtatásokat. Kérem a Képviselő-testületet, hogy válaszolja meg az általam vitatott pontok indítékait. Mi indokolta a Dél-Kom Kft-vel kötött szerződés azonnali felbontását? Magasabb díjakkal dolgozó szolgáltató választását? Mi indokolta a társulási megállapodás megkötését?

Miért vált szükségessé a lakosságra hárítani a hulladékszállítás teljes költségét?

Miért nem alkalmazták a 64/2008. Korm. Rendelet utasításait a díjcsökkentésbe? Megfelelő edényhasználat lehetővé tételét? Miért nem jelölt meg a helyi rendelet gyűjtőhelyeket, ahová a lakosság egyénileg elszállíthatja a hulladékot? Miért nem kötött a Képviselő-testület részletes közszolgáltatási szerződést? Miért nem mérte fel Gáncs István polgármester ígérete ellenére a településünkön élő kb: 200 idős ember igényét az edényhasználatot illetően? Javasolom, hogy a Képviselő-testület azonnal intézkedjék az orvosi ellátás területén. Tapasztalja meg a szenvedő beteg tömeg jogos elégedetlenségét! Minden korosztály részére biztosítson megfelelő ellátást. 2010. 08. 09. Tisztelettel: Bartus Györgyné”

A válasz erre a következő volt: „Tisztelt Cím! Szeretném a következőkkel megválaszolni az ön által feltett kérdéseket.

Kérdés: Mi indokolta a Dél-Kom Kft-vel kötött szerződés azonnali felbontását?

Válasz: a válasz a képviselő-testületi ülések valamint a közmeghallgatások jegyzőkönyviben megtalálhatók. Elmondanám azonban még egyszer, hogy a váltás azért volt szükséges, mert a Tengelicen keletkezett kommunális hulladék alvállalkozó bevonásával Komlóra került elszállításra. Ezáltal nem is volt kérdés a kedvezőbb ajánlat átgondolása a testület számára. Valamint a szerződés záradéka biztosította önkormányzatunk ezt a fajta lehetőségét, amely minden egyes adófizető számára kedvezőbb lehetőséget biztosít rövid és hosszú távon. Ez a válasz a második kérdésre is válasz ad.

Kérdés: Mi indokolta a társulási megállapodás megkötését?

Válasz: ez az egyedüli forma szolgál arra, amely a multinacionális cégek beengedése nélkül, viszont az önkormányzatok bevonásával egységes, a lakosság számára is elfogadható konszolidált díjszabást képes elérni az elvégzett szolgáltatás minőségét figyelembe véve. Önkormányzati tulajdonban lévő cég kizárólag az önkormányzatok és a lakosság érdekeit képes és hivatott szolgálni.

Kérdés: Miért vált szükségessé a lakosságra hárítani a hulladékszállítás teljes költségét?

Válasz: a korábban bevezetett és feltehetően tévesen kommunikált kommunális adó bevezetése nem a szemétszállítási díjra vonatkozik és nem is összekeverendő a kettő. Még a kommunális adó a közigazgatási területünkhöz tartozó területek karbantartása, valamint a közvilágítás, temető karbantartása, közterületek fenntartása, stb. tartozik és éves szinten az évekkal ezelőtt befizetett kommunális adó még a kötelezően ellátandó feladatokra sem volt elegendő, emellett még a lakosság szemétszállítási díját is ebből kell fizetni éves szinten mindegy 8-9 millió Ft hiánnyal. Ezért úgy döntött a képviselő-testület, hogy a már fent említett kötelező feladatellátás biztosítására megtartja a kommunális adót csökkentett mértékű díjszabással és így a szemétszállítási díjat a megyében szinte utolsóként bevezeti. Semmi más nem tett a képviselő-testület, csak a lakosság által igénybe vett szolgáltatásokhoz hasonlóan - a vízhez, gázhoz, villanyhoz - a szemétszállítás is felsorakozott. Ezáltal mindenki a szolgáltatás igénybevételének mértékéig fizeti a szolgáltatást. A helyi rendeletben található meg az ide vonatkozó jogszabály, amely a köztisztasági törvény figyelembe vételével és betartásával történt meg. Ennek a rendeletnek az elfogadása nyilvános testületi ülésen történt a szolgáltató és a lakosság bevonásával együtt több fordulón keresztül. Ezekon az egyeztetéseken bejelentés, észrevétel nem történt ideértve az edényméretet, az egyéb alternatív megoldásokat, szelektív gyűjtők, zsákos elszállítást, stb.

Kérdés: Miért nem alkalmazták a 64/2008. Korm. Rendelet utasításait a díjcsökkentésben?

Válasz: a szolgáltató tájékoztatása szerint a szelektív hulladékgyűjtés veszteséges, így azt nem vehetjük figyelembe a díjcsökkentő tételeknél. Az önkormányzat a díjak csökkentéséhez támogatást nem tud biztosítani.

Kérdés: Miért nem jelölt meg a helyi rendelet gyűjtőhelyeket, ahová a lakosság egyénileg elszállíthatja a hulladékot?

Válasz: Az akkor megalkotott helyi rendeletről már ki kell, hogy kerüljön, mert egyedül és kizárólag a településen élő emberek és a szolgáltatást végző cégek Cikóra szállíthatják a hulladékot. Ez a kérdés a mai napon már nem is lehet kérdés.

Kérdés: Miért nem kötött a Képviselő-testület részletes közszolgáltatási szerződést?

Válasz: nem volt rá szükség, mert társulási megállapodást kötött Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával, ami 10 évre szól.

Kérdés: Miért nem mérte fel Gáncs István polgármester ígérete ellenére a településünkön élő kb: 200 idős ember igényét az edényhasználatot illetően?

Válasz: erre a kérdésre három részben szeretnék válaszolni. Jelenleg nem tudjuk megállapítani, hogy milyen kortól számítjuk az idős embert, nem tudjuk azt, hogy kortól függetlenül ki az, aki jogosult lenne és jogosan kérhetné ezen edény használatát. Valamint a szolgáltatás bevezetése óta ön az egyedüli lakos a 2470 főből, akinek ez ilyen problémát okoz hozzátéve, hogy jelenleg is tudomásunk szerint 110-120 literes edényméretet használ a lehetőség szerinti 70 literes edény helyett.

Nincs tudomásom arról, hogy a személyes segítségkérés után, melyben kértük a szolgáltatót, hogy egyéni szerződést szíveskedjen Önnel kötni 50 literes edényre, sem a szolgáltató, sem pedig ön nem tett számunkra visszajelzést.

A szolgáltató tájékoztatott, hogy az 50 literes tárolóedényre (ürítési díj 181 Ft- Áfa/ürítés) számított közszolgáltatási díj csak kis mértékben csökken a 70 literes tárolóedény (ürítési díj 191 Ft- Áfa/ürítés) díjához képest. Ugyanakkor az ezt igénybe vevőnek plusz költséget jelentenie, hogy meg kell vásárolnia az 50 literes tárolóedényt. A két edényméret ürítési díja között azért kicsi az árkülönbség, mert a közszolgáltatási díjnak fedezetet kell jelentenie a közszolgáltatás folyamatos és biztonságos ellátásához. Ennek viszont rendszeresen felmerülő olyan költségei vannak, amelyek az edény méretétől függetlenek (pl.: üzemanyag-költség, bérköltség, biztosítási díj, postadíj, stb.) Az 50 literes hulladéktároló edény bevezetéséhez a helyi rendelet módosítása szükséges.

Jelenleg ígéretemtől eltérően nincs meg a kellő információ ahhoz, hogy elindítsam a települési felmérést, mivel nem szeretném – úgy, ahogy eddig sem tettük – téves információval félrevezetni a lakosságot.

Az orvosi ellátás esetében az ezt megelőző levelem választ adott. Jelenleg nem áll módunkban más információval szolgálni. Tisztelettel: Gáncs István polgármester Tengelic, 2010. augusztus 24.”

Ez a válaszlevegem a feltett kérdésekre. Ha esetleg a testület tagjainak ezzel kapcsolatban van kiegészíteni valója, akkor azzal ezt a levelet kiegészítjük. Ha azonban így elfogadásra javasolja, akkor a holnapi napon ez a levél postázásra kerül.

A levél tartalmával és elküldésével 6 fő testületi tag értett egyet, 1 fő tartózkodott.

8./ Bejelentések, kérdések, interpellációk

A polgármester megállapítja, hogy bejelentés, kérdés nincs a képviselők részéről és interpellációs jogával sem élt senki. Megköszöni a részvételt és az ülést zárt ülésen folytatja tovább.

kmft

Gáncs István
polgármester

Tolnai Lászlóné
jegyző