

Szám: 362-10/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Tengelic Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 24-én megtartott üléséről.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Tengelic Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 24-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal - **ülésterem**

<u>Jelen vannak:</u>	Gáncs István	polgármester
	Bátainé Réti Márta	képviselő
	Gáncs Tamás József	képviselő
	Jilling Tibor	képviselő
	Káspári György	képviselő
	Szijártó József	képviselő

Tanácskozási joggal jelen levő meghívottak:

Tolnai Lászlóné	jegyző
Junkunczné Berhardt Katalin	családgondozó
Szécsényiné Dóka Emőke	igazg.üi.

Távolmaradását bejelentette:

Kajsza Béla	alpolgármester
-------------	----------------

Gáncs István polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 6 fő képviselő-testületi tag jelen van. Az ülést megnyitja, és a továbbiakban vezeti.

Gáncs István polgármester: Tisztelettel köszöntöm jegyzőasszonyt, a képviselő-társaimat, a kapitány urat, osztályvezető urat, valamint a körzeti megbízottunkat. Az Egyebek napirendi pont 3 ponttal egészül ki, melyből az utolsót zárt ülésen kell tárgyaljuk. A Szekszárdi Rendőrkapitányság beszámolóját az első napirendi pontként tárgyaljuk, hogy a kapitány urat, az osztályvezető urat és a körzeti megbízottat ne tartsuk fel az egyéb napi ügyeinkkel.

Napirend előtt:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az előző ülést követően tett intézkedésekről.

Előterjesztő: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester:

- 34/2011. A képviselő-testület egyetért azzal az átszervezéssel, hogy a dombóvári Móra Ferenc Általános Iskola az EGYMI tagiskolája legyen. A döntésről szóló határozatot a Tolna Megyei Önkormányzatnak eljuttattuk.

- 36/2011. A képviselő-testület egyetért a Siómenti Turisztikai Egyesület létrehozásával. Az erről szóló határozatot megküldtük az egyesület alakítását segítő kistérségi társulásnak.

- 37/2011. A képviselő-testület az „Iskolabusz beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesének a Besso Zrt-t hirdeti ki. Az eredményről szóló összegzést a nyertesnek elpostáztuk. A közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztatót és a közzététel befizetésének díjáról szóló igazolást 2011. május 19-én megküldtük a Közbeszerzési Tanácsnak.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést. A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadta.

Tengelic Község Önkormányzatának
38/2011. (V.24.) számú Képviselő-testületi határozata

Tengelic Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesternek a 34/2011., 36/2011., 37/2011. számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

A polgármester ismerteti a napirendi javaslatát.

Napirendi javaslat:

Előterjesztő:

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1./ Beszámoló a Szekszárdi Rendőrkapitányság 2010. évben végzett munkájáról | Dr. Varga Péter
kapitányságvezető |
| 2./ Beszámoló az önkormányzat 2010. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól | Tolnai Lászlóné
jegyző |
| 3./ Az épített örökség helyi védelméről szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása | Tolnai Lászlóné
jegyző |
| 4./ Beszámoló a Központi Ügyeleti Társulás 2010. évi működéséről | Gáncs István
polgármester |
| 5./ Szociális Alapszolgáltatási Társulás 2010. évi elszámolása | Gáncs István
polgármester |
| 6./ Egyebek | |
| 7./ Bejelentések, kérdések, interpellációk | |

Napirend tárgyalása:

1./ Beszámoló a Szekszárdi Rendőrkapitányság 2010. évben végzett munkájáról
Előterjesztő: Dr. Varga Péter kapitányságvezető

Gáncs István polgármester: a napirendi ponthoz tartozó anyagot minden képviselő megkapta. Ehhez a ponthoz tudom, hogy lenne egy hozzászólás Farkas Dénes úr részéről, melyet kérem, hogy a rendőrség által tartott beszámoló után mondjon el. Megkérem Dr. Varga Péter kapitányságvezetőt, hogy tartsa meg a beszámolót.

Dr. Varga Péter kapitányságvezető: Tisztelt polgármester úr, jegyzőasszony, tisztelt képviselő-testület és jelenlévők. Összességében szeretnék a 2010. évi munkáról az egész kapitányság vonatkozásában mondani egy pár gondolatot. Utána Szabácsy alezredes kollégánk a közvetlen területről, illetve az északi KMB Csoport tevékenységéről mondana pár szót.

2010. év nagyon változatos év volt a Szekszárdi Kapitányág állománya számára, voltak olyan feladataink, amik ciklikusan fordulnak elő. Ilyenek voltak az országgyűlési, önkormányzati képviselő választások. Ezek olyan feladatok, amik szemmel láthatólag a rendőrségnek elvileg, kívülről ha nézi valaki problémát nem okozhatnak, de ezek nagyon kemény dolgok, amiket zökkenőmentesen le kell tudjunk bonyolítani. Mindent el kell követnünk azért, hogy a választásokon rendesen folyják a munka és ezt semmi ne zavarja meg. Szerencsére teljesen problémamentesen lezajlott, nem történt rendkívüli esemény. A következő olyan eseményünk, ami szerencsére ritkán fordul elő az a Felső-Tiszai árvíz volt, ahol egy szombat délután fél 2-kor kaptam egy hívást, hogy általános riadó van és 200 embert kell Tolna megyéből fél 6-os indulással elküldeni Felsődobszára. Azt gondolom, hogy itt a parancsnok kollégáim és a többi kollégáimnak a hihetetlen pozitív hozzáállásán múlt az, hogy a feladatot teljesíteni tudtuk és tényleg fél 6-kor elindult 200 ember a Felső-Tisza vidékére Szabácsy alezredes úr vezetésével. Közel egy hétig tartózkodtak ott és mindent megtettek azért, hogy az ottani lakosoknak mind az életét, illetve az anyagi javait megvédjék. Nagyon sok pozitív visszajelzést kaptam, köszönőlevelet polgármestertől, jegyzőtől. Azt gondolom, hogy a kollégáim Tolna megyei rendőrök és a szekszárdi rendőrök kiválóan teljesítettek szolgálatot. Ahogy hazajöttek eltelt egy pár nap és Sötétvölgyben alakult ki olyan helyzet, hogy a hirtelen lezúduló csapadék hatására, menteni kellett 80 gyermeket 16 pedagógussal. Ezt is meg tudtuk oldani a Neutronos kollégákkal és a katasztrófavédelemmel, illetve a Szekszárdi Tűzoltókkal közösen.

Humán értelemben egy nagyon kedvező dolog történt tavaly április elsejével 14 frissen végzett szakközépiskolás kezdte meg a tevékenységét a kapitányágon. Előfordult - ami a pályafutásom során sose -, hogy majdnem fel volt töltve az állomány teljesen. Nem tartott sokáig az öröm ugyanis a természetes fogyás meg a fluktuáció folytatódott, illetve a 14-ből 6 olyan kolléga volt, akik Borsod és Szabolcs megyéből került hozzánk. Dicsőségünkre legyen mondva, hogy 3-an még mindig itt vannak. Tehát a megyében több kapitányág volt, ahol szintén kaptak Szabolcsiakat és Borsodiakat, de sehol nem maradt egy sem, csak nálunk vannak még hárman. Annyira jól érzik nálunk magukat és azt hiszem, hogy a parancsnoki gondoskodás szerepet játszott ebben - mindent megteszünk ezért, ketten vissza sem akarnak menni.

Bűncselekményekkel kapcsolatosan, a bűnügyi struktúrára rátérve alapvető változás nem volt a tavaly előtti évhez képest. A bűncselekmények közel 2/3-a továbbra is vagyon elleni. Ami a számszaki eredményeket illeti részletesen leírtam a beszámolóban, hogy a bűncselekmények számában mintegy 35 %-os emelkedés volt, de ez alapvetően inkább statisztikai eredetű. Ténylegesen nagy negatív változás nem volt. Ha ezzel kapcsolatban bárkinek kérdése van szívesen kifejtem, de nem szeretnék senkit untatni ezzel, mivel sok benne a statisztikai összetevő. Közlekedés területén szintén egy pozitív elmozdulás volt. Az balesetek száma – itt a sérüléssel belesetekről beszélek, mely 36%-kal csökkent, ezen belül a súlyos sérüléseseké pedig 47%-kal, ez egy remek, kiváló eredmény. A kollégáink tényleg mindent megtettek azért, a közlekedés

területén, hogy tovább szorítsuk vissza a balesetek számát. Halálos balesetünk is csökkent igaz, hogy csak egygel 8-ról 7-re, de az is már valami.

Ami még itt hozzátartozik az objektív dolgokhoz, hogy az M6-os autópálya átadása jelentős terhet levett a 6-os és az 56-os útról, amelyek szintén baleseti gócpontok. Bízom benne, hogy a csökkenő tendencia tovább folytatódik.

Közrendvédelmi területen igyekeztünk továbbra is úgy szervezni a szolgálatot, hogy a rendőrség mindig mindenhol látható legyen. Ugyanis bebizonyította az élet, hogy a reagáló rendőrség nálunk – Magyarországon - nem működik. Az állampolgároknak elvárása az, hogy lássák a rendőrt, mert akkor van biztonságérzetük.

Nagyon röviden ennyit szerettem volna elmondani. Ha bármi kérdés van, szívesen válaszolok. Átadnám a szót Szabolcsnak a továbbiakban.

Gáncs István polgármester: Köszönöm szépen.

Szabácsy Szabolcs osztályvezető: Tisztelt polgármester úr és képviselő-testület. Ahogy a kapitány úr már elmondta, a tavalyi év felemásra sikeredett. Ez ezért lehetséges, mert voltak olyan feladatok, amik tervszerűen ismétlődnek és voltak olyanok, amik előre nem láthatóak illetve ilyen feladatokkal a szekszárdi, Tolna megyei rendőrök még nem is találkoztak.

Ezen a kis mikro térségen, ha lehet így hívni, a tavalyi évben állandósult az öt fő KMB-s létszám. Így elmondható, hogy az egy hétre vonatkozó szolgálatban töltött idő 80%-át le tudtuk fedni saját erőből. Megpróbáltuk a közterületi jelenlétet láthatóvá tenni. Úgy ahogy a kapitány úr is mondta, hogy nem reagáló rendőrségre, hanem aktívan jelenlévő rendőrségre helyeztük a hangsúlyt. A csoport szisztéma – ami már több éve bevezetésre került - az idei évben, de főként a tavalyi évben is meghozta a tőle elvárt eredményeket. A számokat itt nézve, összehasonlítottam a tavalyi illetve az idei év első öt hónapját. Az bűncselekmény száma Tengelic és a hozzá tartozó település részek tekintetében 41-ről 31-re csökkent. A betöréses lopások száma 3-ról 8-ra emelkedett meg, ami negatív elmozdulást jelent. Ezzel kapcsolatban már a tavalyi és az idei évben is bizonyos rendőr szakmai koncepciókat dolgoztunk ki, ezt itt most nem szeretném bővebben kifejteni. Ennek egyik látható eredménye volt, hogy a 12 db malac lopásával kapcsolatos elfogásunk, tettenérésünk. A szolgálatban lévő KMB-ek figyelő szolgálatban megfogták az elkövetőket, így a betöréssel és a lopással okozott kár megtérült. Az elkövetők pedig felelősségre lettek vonva. Azok a tendenciák, amik a betöréses lopásnál – ugye az emelkedést mutatják – most ezekre helyeztük a hangsúlyt. Tehát, amikor a községben és a területén kevésbé látják nappal a járőröket – KMB-eket, ez nem azt jelenti, hogy nincsenek jelen, mivel azokban az időpontokban vannak szolgálatban, amikor az elkövetés ideje valószínűsíthető.

Röviden ennyivel egészítettem volna ki a kapitányúrnak a beszámolóját. Ha van kérdés szintén állok a rendelkezésükre.

Gáncs István polgármester: Nekem majd lesz kérdésem, de előbb lenne egy hozzászóló, őt hallgassuk meg. Én majd a végén teszem fel a kérdéseket.

Farkas Dénes tengelici lakos: Örülök, hogy végre látunk itt a falunkban olyan rendőri vezetőket, akiken sok múlhat. Ugyanis az utóbbi időben sok probléma történt. Hallgatva a beszámolót egy kicsit csalódtam, azt hallván, hogy Tengelic körzetében csökkentek a bűnügyi esetek – lehet, hogy az utóbbi néhány eset nincs még a statisztikában. Sajnos ezek arra készítettek bennünket, illetve személy szerint engem, mivel csak a saját nevemben beszélek, hogy kéréssel forduljak a Szekszárdi bűnügyi kapitányúrhoz. A lényeg az, hogy példával szeretném igazolni azt, hogy hajdan - nagyon rövid élete van ennek a községnek - de az utóbbi 100 év történetébe beleolvastam és 1907-ben alakult ez a község és 1928-ban ennek a községnek csendőrörse volt. 3 személy dolgozott itt, tudomásom szerint 1946-ig. Mint érdekesség azért mondom el, mert még volt szerencsém ismerni az utolsót. A 3 személy közül 1 csendőr nyomozói iskolát végzett, tehát speciális kiképzése volt. Hogy ezt mind miért mondom el, azért mert - és én nem kívánok

senkit megsérteni – sajnos most egy fél rendőrünk van. Osztolni kell a másik községgel és sajnos ezért a rendőrség szemébe kell mondani, hogy ez egy speciális eset és bizony ezen el kell gondolkodni. Ugyanis Tengelic abban a szerencsétlen helyzetben van, ha jól tudom az országban 5 vagy 6 hasonló település van, melyek szétszórt kis településekből állnak. Ha jól emlékezem 11 településből áll Tengelic. Ez nem egy falu és nem egy KMB-nek kiszabott feladat. Valamikor a képviselő-testület nagyon helyesen ezt a csendőrsöt 3 személynek szabta meg, ezt a feladatot 3 személyre szabta meg. És nekem az a véleményem, hogy ma is nem 3, de legalább 2 vagy 1 függetlenített KMB-re szükségünk lenne. Még egy dolgot hozzá szeretnék tenni, ismervé a falu történetét. Ennek a községnek 1990-ig mindig volt mezőőre. A 100 év alatt 2-3, legtöbbször 3 mezőőre volt, mert Tengelic-Szőlőhegynek külön volt. Évtizedek óta nincs mezőőr a községben. Mindezt, a bűnözők feltudják mérni. Tudják, hogy nincsen állandóan itt rendőr, nincs a falu határában mezőőr. Nincs senki – rosszul mondom, van -, ugye arról volt szó, hogy éjszaka dolgoznak. Nincs olyan látható, mozgó és mindenki szeme láttára dolgozó felügyelet. És ezért ezek az emberek tudják, hogy ide érdemes eljönni akár nappal, akár éjszaka, tehát itt van mit keresni. Csúnyán mondtam ezt idéző jelben mondom. Tehát bizonyos mértékig én abban látom a probléma gyökerét, okát, hogy itt nekünk kevés a rendőri felügyelet. Tudom, hogy nehéz vagyoni helyzetben van az ország és a rendőrség is, vajon melyik az olcsóbb megelőzésre adni pénzt vagy utána felderítésre. Megítélésem szerint kevesebb kellene, mint magára a felderítésre, ami esetleg sikertelen lesz. Köszönöm szépen ennyit szerettem volna elmondani.

Gáncs István polgármester: Megkérném a kapitány urat, hogy reagáljon erre a dologra.

Dr. Varga Péter kapitányságvezető: Köszönöm, hogy ezt el tetszett mondani több okból is. Az egyik rögtön az, hogy mi azt mondjuk, hogy 25%-kal csökkent a bűncselekmények száma ön pedig azt, hogy nem így érzi. Ez teljesen rávilágít arra, hogy igazából nekünk is az alapján kell mérni, hogy a rendőrséggel milyen az adott település elégedettsége, hogy milyen a szubjektív biztonságérzet. Tehát hiába kevesebb a bűncselekmény mégis sokkal rosszabbul érzi magát - ön ugye sértett is - egyébként pedig terjed a híre, hogy bűncselekmény történt és többen tudnak róla, akkor a szubjektív biztonságérzet romlik. Ez egy teljesen természetes dolog és nekünk erre reagálni kell. Én azt gondolom, hogy amit lehet, mi megfogunk ezért tenni. Azt, hogy állandóan itt rendőr legyen – én elválasztanám egymástól a régi körzeti szisztémát meg a mostanit. Amikor én ezt a kapitányságot átvettem, akkor gyakorlatilag a körzeti megbízottak a következőképpen működtek: minden KMB-nek volt egy települése. 5x8 órát dolgozott egy héten általában hétfőtől péntekig 8-16 óráig. Ritkán volt, az hogy este vagy éjszaka dolgozott saját autóval, tehát civil autóval egyedül. Sajnos ez az idő elmúlt, hogy egy rendőr ilyen módon rendet tudjon tartani. Ezért kellett nekünk átgondolkodni, hogy hogyan tudjuk hatékonyan megszervezni közbiztonságot. Ezért hoztuk létre 2008-tól az északi és déli mikrotérségben vagy mikrorégióba - mindegy hogy mondjuk – 2 körzeti megbízotti csoportot. A délinek Decs a központja, az északinak Szedres, ide beintegráltunk 5-5 körzeti megbízottat. És minden csoport kapott egy-egy rendőri jelleggel ellátott szolgálati gépkocsit. Ez azt jelentette, hogy megtartottuk továbbra is azt a részt, hogy minden településnek van egy körzeti megbízottja. Viszont ezek a körzeti megbízottak, úgy teljesítik a szolgálatot, hogy általában ketten vannak., éjszaka és nappal is, a helyi sajátosságokat, a helyi bűncselekmények történésének rendjét figyelembe véve, a lehető legtöbbet tudják megtenni, azért hogy megelőzzék, adott esetben tetten érvék a bűnelkövetőket vagy felderítsék a bűncselekményeket. Azt mondom, hogy a 12 település, mely a két térségben benne van Tengelic az első település, ahol ezt negatívumként hallom, illetve azt tetszik mondani, hogy ez nem biztos hogy így jól működik. A másik 11, ahol eddig voltam testületi ülésen mindenhol nagyon pozitív volt a visszajelzés és nagyon dicsérték ezt a szisztémát. Most, ha itt ilyen dolog történik, akkor nekünk el kell gondolkodni, hogy valamit módosítanunk kell. Tehát valamit ki kell találnunk, mert a szubjektív biztonságérzetet a „helyére kell rakni”. Én azt szeretném és annak örülnék, hogyha jövőre amikor találkozunk, akkor ön azt mondaná, hogy

teljesen más lett az év második felében ez a helyzet és sokkal jobban érzi magát az elkövetőket el tudtuk fogni és nem történt azóta bűncselekmény.

A rendőri jelenlétre visszatérve az alpolgármester úrral találkoztam ma délelőtt egy bemutatón, ahol különböző mentéseket, eseményeket szimuláltak a Duna híddal kapcsolatban a katasztrófa védők. Az alpolgármester említette nekem, hogy volt az az ominózus besurranás kb. egy másfél hónappal ezelőtt, mikor egy vasárnap délelőtt a mise ideje alatt egy idős hölgyhöz bementek és onnan pénzt vittek el, hogy ő aznap délelőtt személyesen látott 3 rendőrautót a településen. Sajnos vannak olyan bűnelkövetők, akik ezt az időt használják ki, amikor éppen az adott időben az ember nincs otthon. Ugyanez megisméltődött most vasárnap Sióagárdon, szintén 10 és 11 óra között ugyanaz a két női elkövető egy 70 éves hölgyhöz ment be. Megtalálták a kulcsot, mivel az idősek nem teszik el zsebre, hanem felakasztják a kapu mellé a fára. Elvittek 8 kg paprikát, 2000 eurót meg 80000 Ft-ot. Tehát 600000 Ft kár keletkezett.

Ahogy az előbb említettem az autópályát, ennek vannak pozitív és sajnos néha negatív hatásai is. Észre lehet venni ilyenkor, hogy az ilyen jellegű bűncselekmények megerősödnek, sokkal könnyebben tudnak közlekedni.

Én annyit tudok ígérni, egyrészt ugye ezt már az előzetes beszélgetésünkön kint mondtam, hogy egy nyomozó csoportot alakítottunk, akik ezekkel az ügyekkel foglalkoznak. Szeretnénk mindent megtenni, hogy az elkövetők meglegyenek. Próbáljuk kicsit nyugtatni az állampolgárokat is. Folyamatban van egy áthelyezésünk, ahol egy tengelici lakóhelyű, tengelici születési kollegánk Budapestről jön hozzánk. Majdnem ideért május 16-ra, de sajnos nem sikerült. Úgy néz ki az utolsó verzió szerint, hogy június elején vagy közepén ideér. Én ezt a Szabolccsal megbeszéltem, hogy ez a kollega ebbe a csoportban fog szolgálatot teljesíteni és alapvetően Tengelicen. Bízunk benne, ha jövőre találkozunk más lesz a véleménye, én nagyon szeretném pozitívrá változta. Köszönöm szépen.

Gáncs István polgármester: Én szeretnék reagálni a kapitány úrnak, osztályvezető úrnak és a körzeti megbízottnak is egyben. Nem választanám szét, amit szeretnék mondani. A kérésünk, az nagyon egyszerű gondolat köré épül és ezt a mondatot a végén meg fogom fogalmazni. De ne csak kérjünk a rendőrségtől és ne csak mondjuk, hogy hogyan szeretnénk a rendvédelmi dolgokban előre lépni, elmondom mit tettünk mi, és funkcionálisan hogyan építjük fel konkrétan ezen a területen a közbiztonságot. Én 3 rendőrrel tudok a településről, akik a Szekszárdi Kapitányságon szolgálnak. Tényszerűen szeretném elmondani, tehát 3 fő rendőrt „adunk a megyének” és most jön a 4. Budapestről. Én szeretném, ha helybéli lenne a körzeti megbízott – és nem azért, mert a jelenlegivel nem vagyunk megelégedve. Mert, abban az esetben, ha a megbízott azon a településen él a családjával együtt, ahol a szolgálatot teljesíti teljesen más annak a településnek a megítélése. Ezért ragaszkodom ahhoz, hogy itt dolgozzon, itt vigye a gyermekét az óvodába, mindezt rendőr ruhában és had ne mondjam tovább. Mert az az élet rendje, hogy vizuálisan látják a településen a rendőrt. Én úgy gondolom és én szeretném, hogy a 3 rendőrből vagyis már a 4-ből, ha 1 megkapná a 2500 fős településünket. És segítené vagy kiegészítené a mostani megbízottunk munkáját. A 2011-es évben mindenféleképpen szeretnénk, hogy az ügyben előre mozdulás legyen. Én beszéltem személyesen is a budapesti illetővel a Horváth fiúval, aki jönne ide. Tudunk az áthelyezési problémáról, hogy először nem tudott eljönni, most aláírták a papírjait, de ez az áthelyezés még korántsem biztos. Azt szeretném, ha a kapitány úr és aki még illetékes ebben az ügyben előrébb tudna jutni.

A mezőöri szolgálattal évek óta küzdünk. A szükséges dolgok már az önkormányzatnak meg vannak hozzá, csak egy dologra várunk. Ez a földtulajdonosok listája, mely előkészítés alatt van. Erre azért van szükség, mert a mezőöri szolgálat nem csak arról szól, hogy bevezetjük és utána meg megszűnik, mert nincs aki fizesse. Hanem a földtulajdonosok számát ha-ra vetítjük. És nem szeretnénk sem többet sem kevesebbet elvenni, mint ami jár a ha után. A mezőöri szolgáltnál az önkormányzat le tud hívni 50 %-ot, a másik 50 %-ot a fegyverhasználatra, egy túramotorra és olyan felszerelésre szeretnénk költeni, amivel hatékonyan tud dolgozni és éjjel-nappal kint tud

lenni. A falugazdászton keresztül a gazdáknak volt megbeszélésük és beleegyezésüket adták. Amint megkapjuk a listát, 2 hónapon belül fel fogjuk állítani a mezőri szolgálatot.

Kamerarendszert építettünk ki, kb. 3500000 Ft-ot áldozott erre az önkormányzat. Az autópálya és az átmenő forgalom miatt. Tengelic ki- és bevezető útszakaszára a Rákóczi és a Kossuth utcára és Szőlőhegyen az autópályához legközelebb eső, de még belterületre kerültek a kamerák. A rendőrség segítségével lett meghatározva, hogy hova legyenek telepítve. Nem én és nem az Oktel Kft. határozta meg. A kamerák rendszám felismerők, éjjel-nappal „látók”, nem forognak csak a közutat figyelik. A földes utak sajnos szabaddá válnak, de arrafelé kockázatot is vállalnak az illetők, mert az autó adott esetben megsüllyedhet. Két héten belül ki lesz táblázva és elméletileg július 15-én kerül beüzemelésre. Szerencse, hogy ebben csatlakozott hozzánk Szedres, tehát maga a térség le van fedve. Összességében össze vannak kapcsolva a kamerák. És ha jól tudom, ebben az évben a megfelelő technikai háttérrel be fog kerülni a rendőrkapitányságra.

A polgárőr egyesületet támogatjuk évente bizonyos összeggel. Itt még hozzáfűzném azt, hogy a körzeti megbízottat - mielőtt átszervezés lett - Tengelic támogatta a legnagyobb összeggel. Természetesen ez továbbra is így lesz és továbbra is előtérbe helyezük.

A felsorolt dolgokkal úgy gondolom a közbiztonságot biztosítani tudjuk, amit kellő joggal vár el mindenki. A beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása?

Szabácsy Szabolcs osztályvezető: Én reagálnék a polgármester által elmondottakra. Ezt már többször beszéltük négy szemkört, kisebb társaságban is, hogy mi is azon vagyunk a kapitány úrral, hogy ide kerüljön, aki az előbb meg is lett nevezve. Sajnos rajtunk kívüli okok miatt nincs még itt, mi megtettük azokat a lépéseket, hogy minél előbb idekerüljön. Illetve további lépéseket is tettünk, azokat a dolgokat is sikerült már végrehajtanunk, amit az elmúlt üléseken is beszéltünk például a rendőrautónak a cseréje egy vadonatúj 0 km-es rendőri jelleggel ellátott jármű már meg van. Várjuk már a kollegát.

A cél az, hogy mind a két csoportot 60 főre fejlesszük fel. A lehetőségeinkhez képest még esetleg többel is. Tehát én úgy gondolom, hogy pár hónapon belül ez realizálódni fog.

Gáncs István polgármester: Megköszönöm a kapitány úrnak, az osztályvezető úrnak és a körzeti megbízott úrnak, hogy eljöttek. Úgy gondolom egy hasznos információ csere volt egymás között és várjuk majd az eredményeket, rajtunk nem múlik semmi.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
39/2011. (V.24.) számú Képviselő-testületi határozata

Tengelic Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szekszárdi Rendőrkapitányság 2010. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ Beszámoló az önkormányzat 2010. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól
Előterjesztő: Tolnai Lászlóné jegyző

Gáncs István polgármester: Megkérem Tolnai Lászlóné jegyzőasszonyt, hogy ismertesse a kiküldött anyagot.

Tolnai Lászlóné jegyző: Minden év május végéig el kell készíteni az önkormányzatoknak a gyermekjóléti, gyermekvédelmi beszámolóját az előző évről. Ez az idén is elkészült. Kiemelnék néhány adatot, illetve egy-két kiegészítést tennék a kiküldött anyaghoz. A beszámoló tartalmát egy kormányrendelet határozza meg, ennek mentén vezették végig a kollegák és így készült el. Első körben a település demográfiai mutatóiról annyit, hogy a község állandó népessége az előző évhez képest 54 fővel csökkent, ebből a gyermekek száma 15 fővel.

Kifejtésre kerültek külön-külön a pénzbeli és a természetbeni ellátások. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre 2010. évben 221 gyermek volt jogosult. A beszámolóban szó van arról, hogy milyen családokból tevődtek össze a gyerekek, illetve életkor szerint is kiemelésre került. A rendszeres gyermekvédelmi kezdeményezettek minden évben 2 alkalommal pénzbeli támogatást is kapnak, ez gyermekenként és alkalmanként 5800 Ft.

Minden évben csatlakozunk a Bursa Hungarica felsőfokú ösztöndíj programhoz. Ez tavaly is így volt, az önkormányzat 15 hallgatót részesített ebben az ösztöndíjban. 2010-ben 381000 Ft-tal támogatta az önkormányzat a hallgatókat.

A rendkívüli gyermekvédelmi támogatást a szociális bizottság állapítja meg. A tavalyi évben 61 gyermek kapott ilyen támogatást. Ez lehet pénzbeli és lehet természetbeni ellátás is.

Ha jól emlékszem 2 éve vezettük be a kispolgári köszöntőt. A tavalyi évben 8 újszülött részére került egy kis ajándécsomag átadásra, amire körülbelül 50000-60000 Ft-ot fordított az önkormányzat.

Óvodáztatási támogatásban részesülnek azok a gyerekek, akik 3 illetve 4 éves korban megkezdik az óvodát és a szülő biztosítja azt, hogy folyamatosan járnak a gyermekeik óvodába. Ez a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményezett gyermekekre vonatkozik. 8 gyermek részesült ilyen támogatásban a tavalyi évben.

Amivel kiegészíteném a támogatások bemutatását, az az, hogy EU-s élelmiszercsomagra pályáztunk 2010-ben. 450 fő kapott, fejenként 7 kg élelmiszert. Egyrészt tartós élelmiszert – cukorból, lisztből és tésztából állt össze a csomag – másrészt fagyasztott élelmiszert. Ezt azért említettük meg a beszámolóban, mert körülbelül 70 családot érintett, ahol gyermekek is élnek. Ha minden igaz az idén is pályázni fogunk erre az ellátásra.

A beszámoló taglalja még a térítési díjkezdményeket. Mind az óvodában, mind az általános iskolában térítési díjkezdményben részesülnek a tanulók, mondhatom azt, hogy minden egyes tanuló valamilyen kedvezményt kap.

A tavalyi évben nyári gyermekétkeztetésre is pályázott az önkormányzat. Ez azt jelentette, hogy a nyári időszakban, amikor az iskolában és az óvodában nem juthatnak meleg ebédhez, így az önkormányzat vállalta azt, hogy 61 gyermeknek biztosít ebédet. Sajnos azonban azt el kell mondanom, hogy az idei évben ez már nem fog működni, ugyanis tavaly még az állam állta a teljes költségét ennek az étkeztetésnek, az idén viszont önkormányzatoknak önrészt kell biztosítani. Erre nem lesz pénzünk.

A beszámoló foglalkozik a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokkal. Az egyik a gyermekjóléti szolgáltatás, amit továbbra is társulás keretében biztosítunk. Tengelicen egy családgondozó dolgozik, ebben a társulásban. Ő a gyermekjóléti szolgálattal kapcsolatos feladatokat részletesen kifejtette, ezt a képviselők láthatják.

A következő téma a gyermekek napközbeni, illetve a gyermekek átmeneti gondozása. A napközbeni ellátást, továbbra is az óvodában és az általános iskolában a napközivel tudjuk biztosítani. Ami még mindig hiány az a három éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, mivel bölcsődénk nincs. És egyelőre más olyan intézmény nincs a településen, ami az ő ellátásukat biztosítaná.

A beszámoló következő része a jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedések mutatja be. Itt a védelemben vétellel kapcsolatban került kifejtésre a feladat. Amit kiemelnék új dologként, az az, iskoláztatási támogatás folyósításának felfüggesztése. Ez az elmúlt években nem volt, 2010-től van ez a rendszer. 10 óra igazolatlan hiányzás után a szülei kapnak egy figyelmeztetést a jegyzőtől, arról hogy mi lesz a következmény abban az esetben, ha 50 igazolatlan mulasztása összejön a gyermeknek. Tavaly 2 fő részére ment ki ilyen figyelmeztetés, az idén is már kapott

egy gyermek. Ha valaki eléri az 50 igazolatlan órát, akkor kötelességünk az iskoláztatási támogatást felfüggeszteni. Ha nem részesül rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben a gyermek, akkor nem is kapja meg a család az iskoláztatási támogatást, hanem egy erre a célra nyitott folyószámlán gyűlik. Azonban, ha rendszeres gyermekvédelmi kedvezményezetttről van szó, akkor a támogatást nem a szülő, hanem egy kirendelt eseti gondnok kezeli minden hónapban. Ilyen gyermekünk két fő volt a tavalyi évben.

Ideiglenes hatályú elhelyezésről a 2010-es évben nem született határozat, tehát nem emeltünk ki senkit a családjából.

Teljes hatályú apai elismerő nyilatkozattal egy gyermek családi jogállása sem rendeződött.

Ügygondnok, szakértő kirendelése nem történt. Egy eseti gondnokot rendeltünk ki, aki az iskoláztatási támogatás felfüggesztésével kapcsolatban kapott feladatokat.

Jegyzői feladat még más hatóság részére környezettanulmányok elkészítése.

A beszámoló a városi gyámhivatal intézkedéseiről szól még. Itt egy esetben volt olyan, hogy megszüntette az ideiglenes elhelyezést a gyermekeknek és az anya szülői felügyelete alá helyezte őket. Ez a gyámhivatal feladata volt.

Szakmai ellenőrzésről csak annyit mondanék el, hogy a tavalyi évben a gyermekjóléti szolgáltatást és jegyzői gyámhatósági tevékenységet ellenőrizte az akkori Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala. Összességében megállapították, hogy ezeken a területeken végzett tevékenységek a jogszabályoknak megfelelően történtek.

A jövőre vonatkozó javaslatokat a kolléganő leírta a beszámolóban, miszerint valószínűleg átalakul mind a szociális mind a gyámügyi tevékenység. Természetesen igazodunk a jogszabályi előírásokhoz, amikhez kell. Valamint még a Faluház megnyitotta kapuit és itt lehet esetleg a gyermekekkel kapcsolatos szabadidős programokat szervezni. Ezáltal megelőzhető a veszélyeztetettség kialakulása.

Bűnmegelőzés, bűnelkövetés terén van egy hiányosságunk, amit el kellene készíteni, - ez a bűnmegelőzési program - mert nincs a településünkön. Igaz hozzáteszem, hogy még nem jellemző a bűnelkövetés a gyerekekre. Itt-ott előfordul, de az nem olyan jelentős. De azt gondolom, hogy meg kell lépjük ezt is.

Az utolsó téma az együttműködés a civil szervezetekkel, jelzőrendszeri tagokkal. A civil szervezetéknél leírtuk, hogy inkább a szabadidő hasznos eltöltésében tudnak segítséget nyújtani a sportegyesületek - a foci és a kézilabda szempontjából. A horgászegyesület is bekerült bár talán ott a gyermekekre még nem annyira jellemző, hogy tagok lennének. Illetve az alapítványok a Felnövekvő Nemzedékért Alapítvány segítheti a gyermekeket. Ezeknek a civil szervezeteknek az önkormányzat minden évben ad pénzbeli támogatást, így valamilyen szinten az együttműködés megvalósul. A jelzőrendszeri tagokkal való együttműködésünkről egy mondatban annyit mondanék, hogy jól működik a településen. Többek között a tagok védőnő, a családgondozó, az iskola gyermekvédelmi felelőse, az óvoda igazgatója.

Bátainé Réti Márta képviselő: Én elolvastam ezt az anyagot és mivel ismerem a hátterét ennek a gyermekjóléti és gyermekellátási munkának minden elismerésem azoknak a kollegáknak, akik ezzel foglalkoznak.

Itt olvastam egy nagyon érdekes statisztikai adatot, ami azon felül, hogy érdekes számomra elég aggasztó is. Felolvasom pontosan „A tanulói létszám, ami 107 gyermek, ebből 37 fő küzd valamilyen tanulási problémával, közülük is 14 olyan, aki sajátos nevelésű gyermek. Én az tudom, hogy ez egy Európai elvárás, egy oktatásügyi törvény, hogy be kell integrálni ezeket a gyerekeket is. Ezzel kapcsolatban az az aggályom, hogy ez amennyire humánus annyira nem is. Humánus, mert nem rekesztjük ki, így nem bélyegezzük meg őket. Viszont azért nem humánus, mert hiába vannak ők benne egy normál osztályban, hiába oktatják ugyanolyan színvonalon,

lelkesedéssel őket. De én azt hiszem, hogy, akinek sajátos nevelésű igényre van szüksége, annak ez mind kevés. A normál és jó képességűek pedig nem tudnak olyan ütemben haladni, mint ahogy a tudás szintjük indokolttá tenné. Valószínűleg én tapasztalatlan vagyok, mert nem tudok elég sokat ezekről a dolgokról. Éppen ezért kérdezném a képviselő társamat, az igazgató urat, hogy milyen módszereik vannak erre? Kb. kiszámolva osztályonként öt főt jelent. Ez már elég sok ahhoz, hogy a tanárt leköti teljesen az öt gyermek, a többi mint régen az osztott osztályokban csendes órán olvasgatják a kiadott feladatot.

Az persze teljesen normális, hogy a képességfejlesztő órákon, mint a rajz, a testnevelés és az ének, abszolút együtt tudnak dolgozni, mert ezeknek semmi köze ahhoz, hogy valaki sajátos nevelési igényű vagy sem. Van olyan például, hogy addig ameddig a többiek a normál tananyagot, normál idő alatt tanulják, addig kiemelek ezeket a gyerekeket és külön egy gyógypedagógus vagy egy külön tanár próbálja csökkentett tananyagban valahogy felzárkóztatni? Én csak ezen gondolkodom, mert úgy veszem észre, hogy ezek az arányok nem nagyon fognak változni a közeljövőben sem. Tudom, hogy egy óriási nagy feladat és hogy meg van kötve minden tanintézménynek a keze ilyen szempontból, de biztos van valamilyen megoldás ennek a helyzetnek a kezelésére.

Szijártó József képviselő: Még mielőtt a kérdésemre válaszolnék, úgy gondolom, hogy maga a gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény, amiben az itt ülő kollégák a kollégáimmal együtt a mindennapokban tesznek tulajdonképpen arra elegendő, hogy „a jéghegy csúcsát, ami a víz felett kiemelkedik” tehát a legsúlyosabb dolgokat kezeljék. Kezeljék a törvény által megszabott eszközökkel és lehetőségekkel. Egyet biztosan tudunk, hogy a helyzetünk ilyen tekintetben nem a legjobb, de lesz még rosszabb azt is meg lehet jósolni. Olyan mérvű szakadék van egy-egy osztályon, közösségen belül már a gyerekek között is – értve itt az óvodába vagy iskolába érkező pillanatától – és itt nem az anyagi helyzetről beszélek, hanem minden másról a felgyorsult életről, a megváltozott életfeltételekről családokon belül. Én leveszem a nem létező kalapot, valamennyi kollegám előtt, valamennyi dolgozó előtt, aki az apparátusban dolgozik, hogy azokat az eseteket, amiket felsoroltak, milyen módon tudták kezelni. Ez egy rettenetesen hálátlan terület. Jelenleg az iskola tanulói létszáma 107 és azzal, hogy jövőre ismét elindul a 7. osztály 135 körüli gyermek létszámot várunk. Az tény, hogy onnantól kezdődően, hogy az önkormányzati feladat ellátásba került be az általános iskola és óvoda is és alapító okiratban szabályozandó, hogy kikkel foglalkozik, hogy milyen területet fed le az általános iskolai, óvodai nevelési oktatásból, ebben kell megszabni azt, hogy milyen tanulókkal foglalkozhat egy-egy iskola. A sajátos nevelési igényű tanulókkal való bánásmódnak feltételei vannak. Az hogy egy iskola folytathasson ilyen tevékenységet is, ehhez az államtól normatív támogatást, tehát plusz pénzre tegyen szert, annak alap feltétele, hogy rendelkezzen logopédussal ez úgynevezett szakszolgálati feladatellátás jelent, tehát szakembert. Sőt a pedagógus végzettségek között is kell lenni olyannak, aki fejlesztő pedagógus. Azért, mert ezeknek a gyermekeknek amellet, hogy integrálva vannak a közösségben - majd kitérek, hogy kit lehet integrálni – olyan plusz fejlesztő foglalkozásokat kell tartani, amiket a szakvélemény ír le. Ilyen szakvéleményt egy tanulási képesség vizsgáló bizottság vagy a nevelési tanácsadó készíthet, ez alapján be kell osztani két kollega foglalkozik külön is a gyermekekkel. A sajátos nevelési igényű tanulóknál nem azt jelenti, hogy a gyermekek olyan mértékű értelmi képességekkel rendelkeznek, hogy nem illeszthetők be a normál közösségbe. Biztosan lassabban tanulnak. Vannak olyan fogalmak, amiket most nem akarok részletezni, de általában ezek a tanulásban akadályozottak közé is tartoznak. Ilyen gyermekünk egyébként 4 van a rendszerben, őket a tanórák egy részéről ki is vesszük. De együtt tanulják a többiekkel a nem közismereti, tehát a magyart, matematikát, a természetismereti tantárgyakat. Nem általános az, hogy ki lehetne jelenteni róluk, hogy ők azok, akik fékezőerőt jelentenek egy-egy osztályon belül. 2007-ben végig csináltunk egy uniós pályázatot humán erőforrás, operatív program keretén belül, akkor megtanulta valamennyi kollegám azokat az újabb tanítási módszereket - kooperatív, differenciál tanítási módszereket -, amikkel csoportokban sikeresen sajátítják el az ismereteket a gyermekek és így fejleszthetőek.. Az hogy senkiről nem állapítható meg most jelen pillanatban és

nem is lehet kimondani, hogy ha egy olyan irányvonal érvényesülne, hogy egyes tanulókat áthelyezve úgy mond nem normál osztályba, akkor sikeresebbek lennének. Egyébként a Nyugat-Európa tapasztalatok szerint, ahol teljes integráció van – ott nyilvánvalóan a személyi feltételtől is függ – bent van az órán a gyógypedagógus a tanár mellett. Itt mi még sajnos nem tartunk, ez tény. És ebben igazat adok a képviselő asszonynak, hogy nyilvánvalóan nehezebb az olyan osztályokban a tanárnak és a többi tanulónak is, ahol van olyan gyermek, akinek plusz segítség kell. A fejlesztési tervek eszerint készülnek el az év során. De az biztos, hogy sokkal eredményesebben fejlődik a tanuló, mintha azokkal a gyermekekkel ülne egy padban, akik csak bizonyos dolgokra képesek. A lemaradásuk nem teljességében igazolható. Az tény, hogy az lenne az igazi megoldás, ha valóban személyi feltételeket biztosítana, akár az állam, mivel a támogatás ezt nem fedezi. Nálunk tulajdonképpen „másfél” ember foglalkozik ezzel a problémával, úgy mint szakembere ennek a területnek.

Az biztos, hogy folyamatosan nő ezeknek, a gyermekeknek a száma. És az is biztos, hogyha egy intézmény nem tud arra áldozni, nem kellő körültekintéssel teszi meg, hogy már az óvodában a középső csoportban, de legkésőbb a nagycsoportban kiszűri azokat a gyermekeket, akiknek speciális segítségre van szükségük, akkor szembesülhetünk azzal, hogy a gyermek megállja-e a helyét az alsó tagozatban. De ha nem kapja meg időben a segítséget, emiatt a felső tagozatban komoly lemaradási, viselkedési problémái lehetnek. A dolog ilyen tekintetben úgy gondolom, hogy jó kezekben van és lehet is így foglalkozni, fejleszteni a gyermekeket. Az már egy másik dolog, hogy törvényileg hogyan lehetséges az, hogy nagyobb előre lépés történjen ez ügyben. Nincs a környékünkön olyan intézmény, amely ne vállalná fel a sajátos nevelési igényű tanulók fejlesztését, ha van szakemberük és meg tudja hozni a szükséges feltételeket. Ez igaz valamennyi városi iskolára is. Az gyakorlattá vált, hogy a legsúlyosabb esetekkel, tehát nem az enyhén értelemi fogyatékkal, hanem a középsúlyos értelmi fogyatékkal nem foglalkozhatunk. Az ő számukra van egy intézmény, tőlünk nem messze a Zomba-Paradicsom pusztai intézmény.

Bátainé Réti Márta képviselő: Köszönöm a felvilágosítást. Sok energiát és sikert kívánok ahhoz, hogy ez így működjön és hatékony legyen.

Gáncs István polgármester: Én is köszönöm szépen.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
40 /2011. (V.24.) számú Képviselő-testületi határozata

1. Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a 2010. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatokról szóló átfogó értékelést a mellékletben szereplő tartalommal.
2. Felhívja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a beszámolót küldje meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: jegyző

3./ Az épített örökség helyi védelméről szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása

Előterjesztő: Tolnai Lászlóné jegyző

Gáncs István polgármester: Megkérem Tolnai Lászlóné jegyzőasszonyt, hogy ismertesse a kiküldött anyagot.

Tolnai Lászlóné jegyző: Az épített örökség helyi védelméről szóló rendeletet 2010-ben fogadta el a képviselő-testület, melynek a 12.§-a rendelkezik a védett építmények fenntartásának támogatásáról. Ezt pontosítanánk ezzel a kiegészítéssel, ugyanis a 12/A.§ szeretném, ha elfogadná a testület. Az előterjesztésben leírtam, hogy miről szólna a kiegészítés. Azt szeretném elmondani, hogy mi az, amire számíthatnak, ha beadnak egy kérelmet. Elsősorban arról van szó, hogy aki olyan ingatlanban él, ami helyi védettséget élvez az önkormányzat szeretné egy kis összeggel támogatni, ha szeretné felújítani az ingatlanát. Pontosítva lett a támogatás, mert a jelenleg hatályos rendeletben csak az van leírva, hogy adhat önkormányzati támogatást viszont megjelöltük úgy, hogy „vissza nem térítendő” támogatásról lenne szó. Erre azért van szükség, mert lehetne olyan támogatás is, amit vissza kellene fizetni. A §-ba beírtam azt, hogy a támogatásra irányuló kérelmet a jegyzőhöz kell ugyan benyújtani, de természetesen a képviselő-testület fog dönteni minden egyes kérelem ügyében. A kérelemhez csatolni kell: a szükségessé vált munka műszaki leírását; a megvalósítást szolgáló költségvetést; a tulajdoni lapot, ami nem lehet 3 hónapnál régebbi; a felújítandó épület vagy épületrész állapotát bemutató színes fotókat. Ezeket majd a kérelem mellékleteként be kell nyújtani. A képviselő-testület egyedileg fog dönteni arról, hogy mennyi összegű támogatást ad és kinek ad. A rendelet-tervezet úgy került be, hogy a munkát 6 hónapon belül el kell végezni, de természetesen a testület dönthet másként, egyelőre ez csak a tervezetben van bent. A munkálatokat le fogjuk ellenőrizni. A kifizetést, az elszámolás módját, és a vállalt teljesítés garanciális feltételeit megállapodás tartalmazza majd. Mind a két félnek ezeket be kell tartania. Egy épületre 5 éven belül csak egyszer adható a támogatás. Ennyi lenne a rendelet módosítása kiegészítve az előzőt. Ez a rendelet június 1-jén lépne hatályba, onnantól lehet beadni a kérelmeket.

Gáncs István polgármester: Amikor a rendelet-tervezetet beszéltük a jegyzőasszonnyal, akkor azért nem mentünk jobban bele a részletekbe, hogy mire, hogyan, kerítést, homlokzat fal vagy csak a nyílászárók és had ne soroljam fel a repertoárt, ami szóba jöhet. Mert aki igényli, annak fel kell mérnie, be kell mutatnia, mit szeretne. Együttműködési megállapodást kötünk minden egyes kérelmezővel, aki szeretné ezt végrehajtani. Aztán majd a képviselő-testület eldönti, hogy milyen mértékben járulunk ehhez hozzá. A limitet sem határoztuk meg, mert az mindig adott év anyagi költségvetéséhez társul. Idén 1.000.000 Ft-ot különítettünk el rá, melyre lehet pályázni. Azt elmondanám, hogy van 2 ház, az egyik a Kossuth utcában, a másik a Petőfi utcában, melyeket életveszélyessé nyilvánítanak és lebontásra lehet csak kötelezni. A Kossuth utcaira még várjuk a határozatot, a Petőfi utcaira már megkaptuk. Csütörtökön jönnek elméletileg hozzám a tulajdonosok. A szokásos módon az önkormányzat fogja ezt megvásárolni. Természetesen nem készpénzért, hanem a lebontási költségért, ekkor nem kell kifizetni a tulajdonosnak. Ha nem járul hozzá, akkor lebontjuk és kifizettetjük velük. Azt nem csináljuk meg, hogy valakinek rendbe tesszük a telkét, hanem a telket egy rendes kerítéssel elkerítjük és felhasználjuk. Lehetséges az, hogy a közmunka programban növényeket vetünk, majd a telekre, amit az önkormányzat plusz hozadékként tud felhasználni. Ez így lesz megvalósítva. Ezek a házak rontják a falu képét. Az építésügyi hatóság mellénk állt. Ez a két ingatlan lesz az úgymond „kísérleti alany” tulajdonosokkal együtt. Ha nem ütközik törvénybe ez dolog, akkor további 7-8 olyan ingatlan lesz, amire pénzt fog elkülöníteni az önkormányzat. Természetesen nem jótékonyági szempontból, hanem meg fogja szerezni magának ezeket az ingatlanokat.

Már vannak szóbeli igények a felújításokra. A 2 ház lebontására megkapjuk a költségvetést és reményeink szerint 4-500000 Ft-ot már idén el tudunk különíteni. És így ha szeretnénk adni,

akkor nem 20-30000 Ft-ot adunk, hanem legalább 100000 Ft-ot. Ha nem valósul meg, akkor tovább visszük a következő költségvetésbe.

Gáncs István polgármester: Tehát, aki ezzel a lehetőséggel élni szeretne, július 1-jétől lehet „ostromolni” a jegyzőasszonyt és kérni az információt tőle. Nem egyenként fogjuk a testület elé hozni, hanem egyszerre kettőt, hármat. A jegyzőasszonnyal megpróbáljuk majd mérlegelni a dolgokat. Figyelembe véve azt, hogy júliusban nem lesz testületi ülés.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. A szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

9/2011. (V.26.) számú önkormányzati rendelet

Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az épített örökség helyi védelméről szóló 11/2010 (IV.21.) számú rendelet módosításáról szóló 9/2011. (V.26.) számú rendeletet.

4./ Beszámoló a Központi Ügyeleti Társulás 2010. évi működéséről
Előterjesztő: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester: A napirendi ponthoz tartozó anyagot minden testületi tag megkapta. Én személy szerint nem fűznék hozzá semmit. Ezt a beszámolót minden évben megkapjuk, mely tartalmazza a Központi Ügyeleti Társulás 2010. évi működését és a pénzügyi helyzetet.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának 41/2011. (V.24.) számú Képviselő-testületi határozata

Tengelic Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Központi Ügyeleti Társulás 2010. évi működéséről és pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: közlésre azonnal
Felelős: jegyző

5./ Szociális Alapszolgáltatási Társulás 2010. évi elszámolása
Előterjesztő: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester: A napirendi ponthoz tartozó anyagot szintén minden testületi tag megkapta. Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármestere küldte további szíves felhasználásra a Szociális Alapszolgáltatási Társulás 2010. évi elszámolását. Két anyag tartozik hozzá az egyik a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás 2010. évi pénzügyi elszámolása, mely Ócsény, Harc, Zomba, Felsónána, Kéty, Murga és Tengelic települések együttes elszámolása. A másik pedig egy előterjesztés a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2011. április 28-i nyílt ülésére.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
42/2011. (V.24.) számú Képviselő-testületi határozata

Tengelic Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási Társulás 2010. évi működéséről, és pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: közlésre azonnal
Felelős: jegyző

6./ Egyebek

Gáncs István polgármester: Átadnám a szót a jegyzőasszonynak. A következő ponthoz tartozó anyagot az ülés előtt kapták meg a képviselők, mert amikor a múlt héten kiküldtük az anyagokat még nem volt a birtokunkban. A Gyermekjóléti és családsegítő szolgálat 2010. évi elszámolása, most vannak a tavalyi évről a zárásai és a zárszámadások után most küldik meg az önkormányzatoknak. Annyit fűznék hozzá, hogy nem kell fizetni és hozzájárulni semmihez.

Tolnai Lászlóné jegyző: Sok mindent nem tudok hozzáfűzni. Egyoldalas ez az elszámolás. Bemutatják, hogy mik a bevételek, a 2010. évben 8284000 Ft-ot kapott ez mind támogatás volt gyakorlatilag. És ezzel szembe állították a kiadásokat, ami 8284000 Ft. Az látszik, hogy a személyi juttatások teszik a ki a legnagyobb arányban a költségeket. A dologi kiadások nem olyan számottevőek. Ezen belül, amire pénzt kiadtak a következők: a kis értékű tárgyi eszközök, a folyóirat beszerzések, és a a legnagyobb tétel a belföldi kiküldetés – az utóbbi a családgondozók járnak a falvakban. – A második része a beszámolónak az idei költségvetése a társulásnak. Kevesebb lett a normatíva, amit a társulás kapott, ez valószínűleg azért van, mert kevesebb a lakosság szám a társuláson belül.

Gáncs István polgármester: A társulásban ezután is részt szeretnénk vállalni 1 fővel. Személyi változást nem szeretnénk végrehajtani, az elvégzett munkával meg vagyunk elégedve. A társulás ilyen fajta minősítésben, akkor fog változni, ha esetleg központilag megváltoztatják. Ezt előre még nem tudjuk.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
43/2011. (V.24.) számú Képviselő-testületi határozata

Tengelic Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sió-Sárvíz Menti Családsegítő-és gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi elszámolását az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: Közlésre azonnal
Felelős: polgármester

Gáncs István polgármester: Dr. Dömötör Zita házi orvos köszönettel él a képviselő-testület felé. A levélben a következőket írta:

Tisztelt Polgármester Úr, Testületi Tagok és a Polgármesteri Hivatal Dolgozói! Szeretném megköszönni a kezdéshez nyújtott segítségüket. Igyekszem felsorolni mindent, amivel segítették a napi munkát, a betegek ellátását.

- EKG gép LCD kijelzővel /hordozható/
- fonendoszkóp /csecsemők vizsgálatához használható/
- csúcsáramlásmérő /krónikus légúti betegség diagnózisához szüksége/
- csecsemők vérnyomásméréséhez szükséges eszköz
- látásvizsgáló gép
- ultrahangos inhalátor /fulladást csökkenti a kezelés közben/
- gumi ballon, maszk /újraélesztéshez szüksége/
- ALFA táska /sürgősségi táska/
- nővértáska /ÁNTSZ alapfeltétele/
- vizsgálóágy /Tengelic-Szőlőhegyen az ágy múzeumi darab/
- 2 elemes krómozott paraván
- 1 lépcsős orvosi zsámoly
- orvosi csaptelep, vízmelegítő beszerelése
- a beázott mennyezet rendbetétele
- segítség a bútorok szállításában
- segítség mindenféle probléma esetén
- a betegek beszállítása vérvételre
- a betegek tájékoztatása a rendelési időről

Annyit elmondanék, hogy a költségvetést plusszal nem terhelték ezek a dolgok. Mind be volt építve. Két dolog van, aminek a megvételét a következő évre tervezzük, az egyik egy defibrillátor.

Gáncs István polgármester: A egyebek napirendi pontokban a következő az önkormányzathoz érkezett egy vásárlási kérelem kollegánk Szécsényiné Dóka Emőke részéről. 3 szomszédos telket szeretne megvásárolni a Kadarka utca folytatásában.

Itt összesen 5 vagy 6 önkormányzati telek van, ezek építési telekként szolgálnak és nem közművesítettek. Voltam kint megnézni, talán a jegyzőasszony is. Nem nagy területek, viszont nem is kicsik. Az önkormányzat nincsen megszorulva anyagilag és általában nem adunk el semmit. Most is csak abban esetben válunk meg a telkektől, ha a képviselő-testület is jóváhagyja. És ha az árát megfizetik.

A megvásárolni kívánt telkek jelenleg építési telkek, az egyik 2826 m² azaz 0,2 hektár, a másik 5613 m² tehát 0,5 hektár, a harmadik telek is majdnem 0,5 hektár azaz 4708 m². Összesen 13147 m² tehát 1,3 hektár. Azért szeretnék igénybe venni, mert szeretnék hasznosítani a területet. Ezek nagy gépekkel nem megművelhető területek, az elhelyezkedésük végett. Tehát nem tudunk benne búzát, kukoricát termelni. Én nem vagyok annak híve, hogy eladásra kerüljön bármilyen önkormányzati tulajdon is, de nem is vagyok ellene. Tehát ha valaki a 6 telekből szeretne 3-at megvenni és a kihasználatlan állapotot megszünteti, akkor nem vagyok ellene. De jelenleg nem fogjuk ezeket az önkormányzati telkeket „elherdálni” – ezt a kolleganővel is négyszemközt meg fogom beszélni. – A telkeket nehezen lehet megközelíteni, olyan helyen vannak, ahol nagy valószínűséggel építeni nem fognak. A kérelem szerint a telkeket akácfával szeretnék betelepíteni. A telek áránál abból kell kiindulni, hogy az önkormányzatnak egy ilyen telek mit ér meg. 2007-ben adtunk el egy ilyen beépítetlen telket Szőlőhegyen, annak 70 Ft volt m²-e. Természetesen ez alatt az ár alatt nem is tudunk tárgyalni. Ez 70 Ft-tal szorozva a hektárt 920.290 Ft lenne. Nem

feltétlenül kell erről a mostani képviselő-testületi ülésen dönteni, gondolkodjunk, hogy értékesíteni kívánjuk-e a telkeket vagy sem esetleg hosszú távú bérleti szerződést kötünk.

Gáncs Tamás képviselő: Most az utolsó szavad elgondolkodtatott. Mivel az önkormányzatnak nem létfeltétel a telek értékesítése a bérletbe adása lehet, hogy jó megoldás lenne a hasznosításra.

Gáncs István polgármester: Amiért a bérlet eszembe jutott az az, hogy ha majd a szociális földmunka program és közmunka program együtt kialakul, minden település csak akkor pályázhat a közfoglalkoztatásra, hogyha általa kézimunkával megtermelt zöldségből, gyümölcsből és más haszonnövényből bevételre tesz szert. Ehhez szükség van az önkormányzati telkekre, ezért nem szabad minden telkünköt megválni.

Kászpári György képviselő: Az önkormányzati telkek egy része már bérletben van, de például Júliamajorban 10 házhelyünk van a kanyarban. A szociális földmunka program indulása előtt fel kel mérni, hogy hol vannak önkormányzati területek.

Gáncs István polgármester: Rendben ez Júliamajorban van, de a földmunka program lényege, hogy az embereket ne kelljen utaztatni lakóhelyükön tudjanak földet művelni. Tehát fontos, hogy Szőlőhegyen is álljanak rendelkezésre önkormányzati területek.

Kászpári György képviselő: Igaz én már régen nem láttam, ezeket a telkeket, de azt tudom hol van és valószínűleg elhanyagolt állapotban vannak, s szerintem nem érdemes haszon növényekkel beültetni már csak a megközelítés miatt sem. A telkek a lakóépületek után találhatóak, ahová egy földes út visz fel. Az út egyik oldalán erdősáv található és az út másik oldalán találhatóak a telkek, amelyeknek fekvése lejtős, mezőgazdasági munkagépekkel nem megközelíthetőek. És locsolási lehetőség sincs. Úgy gondolom a szociális földmunka program nem ezeken a telkeken fog megvalósulni és nem most. Nem annyira sürgős most a döntés javasolom, napoljuk el a következő ülésre.

Bátainé Réti Márta: Pont egy olyan elhanyagolt, megközelíthetetlen területen akarna lenni a közmunka program?

Szijártó József képviselő: Eldönthető ez később is.

Gáncs István polgármester: Rendben akkor menjünk tovább.

5./ Bejelentések, kérdések, interpellációk

Gáncs István polgármester: Elindult a közmunka program a közmunkások, különböző feladatokat látnak el különböző módon. Nem tartjuk megfelelőnek a napi 4 órás foglalkoztatást, ezért többnyire úgy van, hogy 1 hetet dolgoznak és 1 hetet nem. Két vagy három hete voltam a belügyminiszter úrnál. A megjelent polgármesterekkel tartott egy konzultációt. Kérdéseket tett fel, hogy mik az észrevételek. Sok minden más mellett, az egyik észrevétel az volt, hogy a 4 órás munkaviszony elfogadhatatlan, mert a hatékonysága nem megfelelő.

Jelenleg a Petőfi utcában folynak munkálatok és a költségvetésben meghatározott ütemben elkészül, körülbelül még 1 hetet vesz igénybe. A vízelvezető árkokon a központtól a malomig meder kotrásra került sor. Részben gépi részben kézi erővel. Az egyik oldalon kevésbé kellett hozzá nyúlni. Ezt meg kellett csinálni, mert különben a második ütemben, amit szeretnénk csinálni nem lenne értelme. Annak idején, amikor átadták a Petőfi utca felújított útburkolatot, nem volt a kivitelezés szempontjából egészen korrekt, mert itt nemes padkát kellett volna

készíteni, de ez nem készült el annak idején. Most ezt meg kell csinálnunk az út jobb és baloldalán is. Ezzel szeretnénk segíteni a közlekedést az autók lehúzódása szempontjából.

Játszóter átadása történt meg múlt hét szombaton Tengelic-Szőlőhegyen. Azt elmondanám, hogy 150-200000 Ft-tal túllmentünk a megadott kereten, ami a költségvetésben elfogadott 600000 Ft volt. De nem tudták volna befejezni, ha az önkormányzat nem segít az ütőcsillapító felületek kialakításában. Ennek a kialakítása nem olyan tervben volt betervezve a kivitelező részéről, ami hogy ez meglegyen. Ez a plusz költség még tolerálható volt, de csak avval a feltétellel, hogy ebben az évben semmiféle kérésnek nem tudunk már eleget tenni Szőlőhegy esetében.

Az idei első programunk az Európa Nap részben sikerült, részben pedig nem. A májusi idő sajnos „beleszólt”, a kinti rendezvényt elverte az eső. Pedig kint egy nagyszabású rendezvényre készültünk. 1200 embert vártunk volna a rendezvényre. A szakmai fórum nagyon jól sikerült, mely a Faluházban került megrendezésre. A költségvetés a részünkről körülbelül 170000 Ft- volt, az összes többi költséget nem mi fizettük, mert megyei rendezvény volt.

A következő, amire fel szeretném hívni a figyelmet, az a Lovasnap, melyet nem az önkormányzat szervez. Ez július első hétfőjén kerül megrendezésre.

Valamint augusztus 6-án megtartjuk a falunapot. A tavalyi évben elmaradt, egyrészt nem találtunk rá forrást, másrészt pedig maga az iskola területe a felújítása miatt építési területnek számított. És úgy ítéltük meg, hogy a beruházás legyen zökkenőmentes, így nem tudunk több 100000 Ft-ot vagy akár 1 millió Ft-ot is a falunapra fordítani. A falunapot megelőző napon, tehát augusztus 6-án egy gasztronómiai estet fogunk a Faluházban tartani, ahova szeretettel várunk mindenkit. Ennek a programnak a szervezésben az egyik képviselő-társam részt fog venni. Az est folyamán a településünkre jellemző sültekből, süteményekből egy két recept elkészítésére kerül sor. Azokat szeretnénk megköstolni, elemezni.

Egy rendezvényre szeretném még felhívni a figyelmüket. Az Orosházi fúvós zenekar június 11-én szombaton este 19 órakor lép fel több mint 40 taggal az iskola udvarában a sportpályán. 2 éve voltak már nálunk és azt mondták, hogy 2 év elteltével megint szeretnének eljönni hozzánk, mert nagyon jól érezték itt magukat. A képviselő-társaimnak az lesz a feladata, vagyis azt szeretném, hogy a koncert után részt vegyenek egy vacsorán, mely a Faluházban lesz. A vacsorán körülbelül 100 fő fog részt venni. A képviselő-testületen, a zenészeken kívül még 15-20 főt szeretnék meghívni.

A polgármester megállapítja, hogy más bejelentés, kérdés nincs a képviselők részéről és interpellációs jogával sem élt senki. Megköszöni a részvételt és az ülést zárt ülésen folytatja tovább.

kmft

Gáncs István
polgármester

Tolnai Lászlóné
jegyző