

Szám: 1-11/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. május 21-én megtartott üléséről.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. május 21-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Könyvtár- olvasóterem

<u>Jelen vannak:</u>	Gáncs István	polgármester
	Kajsza Béla	alpolgármester
	Bátainé Réti Márta	képviselő
	Gáncs Tamás József	képviselő
	Jilling Tibor	képviselő
	Káspári György	képviselő
	Szijaártó József	képviselő

Tanácskozási joggal jelen levő meghívottak:

Tolnai Lászlóné	jegyző
Junkunczné Berhardt Katalin	családgondozó
Szécsényiné Dóka Emőke	igazgatási üi.
Huber Péterné	óvodavezető
Dr. Pilisi Gábor	kapitányságvezető

Gáncs István polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 fő képviselő-testületi tag jelen van. Az ülést megnyitja, és a továbbiakban vezeti.

Napirend előtt:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az előző ülést követően tett intézkedésekről
Előterjesztő: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester:

- 12/2013. A képviselő-testület a 2013-as évre 60.000.-Ft támogatást nyújt túlóra ellentételezésre a Szekszárdi Városi Rendőrkapitánysággal. Az erről szóló szerződést megkötöttük a kapitánysággal, de a támogatás összegét még nem utaltuk el.

- 39/2013. A képviselő-testület arról döntött, hogy a talajterhelési díjjal kapcsolatos önkormányzati rendeletben nem határoz meg további mentességeket. Erről a kérelmezőt írásban értesítettük.

- 40/2013. A képviselő-testület hozzájárult, az önkormányzat tulajdonában lévő 0142/1 hrsz-ú legelő Garajszki Krisztián részére történő haszonbérbe adásához. A bérleti ajánlat kihirdetésre került, s jelenleg folyamatban van a földhivatali eljárás. Annak lezárulását követően kötjük meg a bérleti szerződést a jogosulttal.

- 42/2013. A képviselő-testület a Kjt. 20/A.§-a alapján kiírta a mezőöri munkakör betöltésére vonatkozó pályázatot. A pályázat a megfelelő fórumokon kihirdetésre került. Határidőre összesen négy pályázat érkezett.

- 43/2013. A Képviselő-testület támogatta a sportcsarnok tetőfelújítására pályázat benyújtását. A pályázat 2013. május 2-ig benyújtásra került, azóta lezajlott a hiánypótlási eljárás is.

- 44/2013. A képviselő-testület határozatot fogadott el a sporttal kapcsolatos önkormányzati feladatokról és a sportra fordítandó költségekről. A határozat kivonatát csatoltuk a sportcsarnok tetőfelújítására benyújtott pályázati anyaghoz.

- 45/2013. A képviselő-testület bizottságot hozott létre az óvodavezetői pályázat előkészítésére. Az erről szóló határozatot a bizottság tagjai megkapták.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést. A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadta.

Tengelic Község Önkormányzatának
46/2013. (V.21.) számú Képviselő-testületi határozata

Tengelic Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesternek a 12/2013., 39/2013., 40/2013., 42/2013., 43/2013., 44/2013., és a 45/2013. számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Gáncs István polgármester: Tisztelettel köszöntöm alpolgármester urat, jegyzőasszonyt, képviselő-társaimat és a meghívottakat.

Az egyebek napirendi pontban tárgyalnunk kell a következőkről:

A polgármester ismerteti a napirendi javaslatát.

Napirendi javaslat:

Előterjesztő:

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1./ A Szekszárdi Rendőrkapitányság beszámolója a 2012. évben végzett tevékenységéről | Dr. Pilisi Gábor kapitányságvezető |
| 2./ A temetőkről és a temetkezésről szóló rendelet-tervezet megtárgyalása | Tolnai Lászlóné jegyző |
| 3./ Átfogó értékelés az önkormányzat 2012. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról | Tolnai Lászlóné jegyző |
| 4./ Döntés a Tengelici Mézeskalács Óvoda nyári nyitvatartási szünetéről | Gáncs István polgármester |
| 5./ Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása | Gáncs István polgármester |
| 6./ A Közszolgáltatói Hulladékgazdálkodási Terv elfogadása | Gáncs István polgármester |
| 7./ Egyebek | Gáncs István polgármester |

8./ Zárt ülés : Mezőöri pályázatok elbírálása

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, a polgármester szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot. A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontok tárgyalását elfogadta.

Napirend tárgyalása:

1./ A Szekszárdi Rendőrkapitányság beszámolója a 2012. évben végzett tevékenységéről
Előterjesztő: Dr. Pilisi Gábor kapitányságvezető

Gáncs István polgármester: A napirendi ponthoz tartozó anyagot minden testületi tag megkapta. Megkérem Dr. Pilisi Gábor kapitányságvezetőt, hogy tartsa meg a beszámolót.

Dr. Pilisi Gábor kapitányságvezető: Köszönöm. Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület és jelenlévők. Kiterjedt anyag került elküldésre az önkormányzatok részére, mely tartalmazza a Szekszárdi Rendőrkapitányság éves beszámolóját, illetve a település körzeti megbízottjának beszámolóját. Természetesen az Önöknek megküldött anyag mellékleteként Tengelic település körzeti megbízottjának beszámolója lett csatolva. Újabb adatokat nem mondanék, hiszen a két anyag elég sok adatot tartalmaz. Mielőtt Tengelic és környékének közbiztonsági, bűnügyi, közlekedési helyzetének értékelésére rátérnék engedjék meg, hogy elhelyezzem a Szekszárdi Rendőrkapitányság éves értékelésében. Az anyagból kitűnik, hogy a kapitányság területén összességében csökkent a bűncselekmények száma. Ennek két igazi okát látom, természetesen több oka is lehet, mert nem olyan egyszerű megítélni, miért csökken vagy nő egy következő évben a bűncselekmények száma. A korábbi évben volt egy sorozat jellegű ügy, ami megemelte a bűncselekmények számát. Ilyen a 2012-es évben nem volt. Több száz bűncselekményből álló sorozat voltról beszélünk. A bűnügyi helyzetre nagy hatása a sorozatnak nem volt, mivel nem lopások, betörések, rablások vagy olyan súlyos bűncselekmények álltak mögötte, amik befolyásolnák a bűnügyi helyzetet és egyben rontaná az állampolgárok biztonságérzetét. Lekérdezési és adatokkal történő visszaélés bűncselekményekről beszélünk. A másik ok, hogy az elmúlt év áprilisában a szabálysértési értékhatár 20 e Ft-ról 50 e Ft-ra változott. Ez azt jelenti, kerekén 50 e Ft-os lopás, aminek nincsen minősítő körülménye – tehát nem dolog elleni erőszakkal, zsebtolvajlással vagy más módon követik el -, akkor az 50 e Ft érték eltulajdonítás még szabálysértésnek minősül. A 20 e Ft és az 50 e Ft közötti értékben elkövetett lopásokat 3 hónapra (szeptember, október, november) vonatkozóan megnéztem. 90-100 ilyen bűncselekmény történik egy negyed évben. A tárgyévben a statisztika szerint a bűncselekmények számát kell, hogy csökkentse. Nem gondolom, hogy ez mindig így marad, mert az infláció és a társadalmi viszonyok alapján valamikor kiegyenlítődik. Azt gondolom, hogy a változás évében erre érdemes odafigyelni és érdemes elmondani Önöknek.

A beszámolóban van olyan érv, ami pozitív irányba mutat a bűnügyi és a közbiztonsági helyzetet illetően. A közterületen elkövetett bűncselekmények száma is csökkent. Ezen belül csökkent a testi sértések száma. Azért emelem ki ezt a tényt, mert ezek a bűncselekmények hatnak az állampolgárok úgynevezett szubjektív biztonság érzetére. Ilyenek a betöréses lopások is, amelyeket közvetlenül érzékelnek az emberek, erről tudomást szereznek és a „lelkekben nyomot hagynak”. Ezáltal egy kép kialakul egy adott település, adott régió bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről.

A betöréses lopások száma nőtt. Míg korábban arról volt szó, hogy intézményi betörések, polgármesteri hivatalok, iskolai és óvodai betörés, irodaház betörés és régebben gázcsere telep betörés és ezekhez hasonló betörések borzolták az állampolgárok kedélyét, addig a mai időt illetően azt lehet mondani, hogy eltolódott a lakás és a családi ház, betörés irányába. Sorolhatnám még a hétvégi ház és tanya feltöréseket. Szekszárd viszonylatában mindenképp érdemes említeni. De ez sem volt jellemző az elmúlt évben és azelőtt sem, tehát ez is visszaszorulóban van. Mint ahogy jeleztem a lakás és a családi ház betörések száma markáns emelkedést mutatott.

Nem könnyű bűncselekmény fajtának a felderítésére mondanék egy példát. 2012. novemberében, decemberében úgy éreztük, hogy több a betöréses lopás, elsősorban Szekszárdon, Tolnán és kevésbé a környező településeken, ebbe Tengelic is beletartozik. Sikerült elfogni egy elkövetői társaságot, ezen ügy jelenleg is folyamatban van. Csak, hogy érzékeltessem, hogy nem könnyű a dolgunk. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből érkeztek Székesfehérvárra, ott béreltek egy lakást, Veszprém, Bács és Tolna megyében követtek el betöréses lopásokat. A mi esetünkben decemberben 9 betörés történt. Ahogy említettem, ez mind lakás és családi ház betörés volt. Ennek egy jó részét sikerült felderíteni. Biztos,

hogy „jó helyen járunk”, mert a következő hónapokban nem folytatódott ez a tendencia. Tehát Szekszárdon jóval kevesebb volt a betöréses lopások száma az első negyedévben.

Még mindig negatív tendenciát mutat a rablások száma, ami a statisztikából nem tűnik ki. A statisztikai adatok tisztított statisztikát mutatnak, ez azt jelenti, hogy a befejezett és az ügyészség által kontrollált ügyeket tartalmazza, a történéseket viszont nem. Ha most október, november, decemberben történik egy bűncselekmény, aminek a nyomozása nem fejeződik be a tárgyévben, hanem áthúzódik, így az nem jelenik meg a statisztikában. Nekünk ezzel foglalkozni kell a bűnügyi helyzet, közbiztonsági helyzet kezelése érdekében. Azt mondhatom, hogy a rablások száma több volt mint, ami a statisztikában szerepel. Elsősorban Szekszárdon, Tolnán, de kis településeken is jellemző volt. Jó hír az, hogy a rablások kb. 80%-át sikerült felderíteni.

Tavaly szeptemberben részt vettem a képviselő-testületi ülésükön, ahol a beiktatással kapcsolatos állásfoglalásról tárgyaltak. Akkor elmondtam, hogy nagy hangsúlyt fogok fektetni a kiemelt bűncselekmények felderítésére és bűnügyi kezelésére, az idős- és fiatalok sérelmére elkövetett bűncselekmények kezelésére, a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményekre is, valamint nagy hangsúlyt fogok fektetni a közterületi jelenlétre is. A visszajelzések alapján - ez nem csak egy kijelentésem volt – a közterületi jelenlét jobb lett a kapitányság illetékességi területén.

Pár szót mondanék a közlekedésről. 2 halálos baleset volt az előző évben a kapitányság illetékességi területén, ilyen kevés még egyik évben sem volt. A mai nappal azt tudom mondani, hogy az idei évben ennél több lesz, mivel ma történt egy halálos baleset a Tolna-Fácánkerti elágazóban, így már 3 a halálos balesetek száma. Egy autós elnézte a táblát, kihajtott a 6-os számú főútra és egy paksi lakos motorkerékpárral nekiütközött az autónak. Mentőhelikopterrel szállították a pécsi kórházba a fiatal motorost, mindent megtettek, hogy megmentés az életét, az idevezető utam során kaptam a hírt, hogy sajnos nem sikerült megmenteni. 116 olyan baleset volt az elmúlt évben, amely sérüléssel járt, könnyű illetve súlyos sérüléssel. Ebből 16-ot ittasan okoztak. Ez picit rosszabb az országos átlagnál. Szekszárd esetében borvidékről lévén szó, ez is beletartozik. Mindazonáltal igyekszünk kiszűrni az ittasan közlekedőket, mert fokozott balesetveszélyt jelentenek, mint azok is, akik száguldoznak, gyorsan hajtanak. Ezek a balesetek főbb okai.

Tengelic esetében - mint tudjuk több településrészből áll – viszonylag kedvező helyzetről lehet beszélni az elmúlt évet illetően, mind a bűncselekmények számában, mind egészében a közbiztonság, bűnügyi helyzetre vonatkozóan. A közlekedési helyzetértékelést is kedvezőnek mondanám. Nem történt olyan súlyos bűncselekmény sorozat, de egy egyedi bűncselekmény sem, amely annyira felborzolta volna az itt a lakók kedélyeit és nagyon-nagyon negatívan befolyásolná az itt élők szubjektív biztonságérzetét. Mindazonáltal látjuk azt, hogy milyen események történnek a faluban, erre igyekszünk lépni. Az gondolom az a struktúra, amit itt az úgynevezett északi részen bevezettünk az jó. Arról van szó, hogy nem egyedül intézkedik a körzeti megbízott, hanem ha kell az északi rész körzeti megbízottaival felváltva vagy közösen, attól függően, hogy ez mennyire indokolt. Azt gondolom, hogy a rendőri jelenlét megoldott a községben. Súlyos közlekedési bűncselekmény sem történt a településen.

2013. március 15-én elzárt településnek kellett minősíteni Tengelicet. Ezt Önök átértékelték, én a környéken voltam. Minden települést végig jártam aznap nagy nehézségek árán. A településre be nem tudtam jönni, együtt éreztem Önökkel.

Ennyivel szerettem volna kiegészíteni az éves beszámoló írásos anyagát. Köszönöm. Ha van kérdés, arra nagyon szívesen válaszolok.

Gáncs István polgármester: Mi is köszönjük. Nagyon örülünk, hogy elkészül a Tengelic-Szedres összekötő útszakasz, viszont már most látjuk, hogy ez magával vonz egy óriási problémát. Nem a bűncselekményekkel kapcsolatos, hanem a szabálysértéssel, ami reményeink szerint kis mértékben fog változni. Sajnos nem tudtuk elérni, hogy a tervező jóváhagyja a település be és kivezető részén a lakott területi részén a csepp-szigeteket, melyeknek forgalomlassítás a céljuk. Szerintem nem túlzás, hogy a lakott területen engedélyezett 50 km/h-t jóval meg fogják haladni az autósok. Ezért most jelezni, hogy szeretnénk, ha az első időszakban a településre nem jellemző módon traffipaxos szolgáltatást tudnának nyújtani. Felmértük azt a lehetőséget is, hogy mi lenne, ha sebességjelző táblákat

szereltetnék fel. Ennek az ára kb. 1,5 millió forint lenne. Illetve az a tapasztalat, hogy nagyon hamar hozzászoknak az autósok és egy idő után már nem vennék figyelembe.

A Szekszárdi Városi Rendőrkapitányság részére túlóra ellentételezés címen támogatást nyújt önkormányzatunk.

Szeretnénk, ha a településen kiépített kamera rendszer ügye júliusig rendeződne, mivel jelenleg a kölesdi polgármester irodájában van az északi régió központja. Az illetékesek férhessenek csak hozzá a rendszerhez. Szeretnénk egy beszámolót kapni a rendőrségtől, hogy használják-e a felvételeket és az eredményes-e. Illetve, hogy a rendszer működőképes-e vagy kell karbantartást végezni a rendszeren.

Dr. Pilisi Gábor kapitányságvezető: Valójában nagyon sok támogatást kapunk az önkormányzatoktól összességében, a tengelicitől is. Meg is köszönném. A támogatások az adott település közbiztonság, bűnügyi és közlekedési helyzet javítására kerülnek felhasználásra, illetve a helyi körzeti megbízottak munkájának támogatására.

Az útfelújítás elkészülésében látok én is veszélyt. Ezen az úton jöttem ide. Nincs annak akadálya, hogy traffipaxal vagy más szolgáltatás nyújtásával kezeljük a helyzetet.

A kamera rendszer működik. Volt egy-két időszak, amikor elakadás volt a rendszerben. A mai napon beszéltem az itteni körzeti megbízotti alosztályvezetővel erről, aki végig telefonálta az illetékeseket. Azt az információt kaptam tőle, hogy működik a rendszer és használható. Kistormáson volt egy kis probléma. A kamerák nagy segítséget nyújthatnak, ha probléma van, mivel a felvételeket vissza tudjuk nézni.

Gáncs István polgármester: Köszönöm szépen.

Más kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
47/2013. (V.21.) számú Képviselő-testületi határozata

Tengelic Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szekszárdi Rendőrkapitányság 2012. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ A temetőkről és a temetkezésről szóló rendelet-tervezet megtárgyalása

Előterjesztő: Tolnai Lászlóné jegyző

Gáncs István polgármester: A napirendi ponthoz tartozó anyagot minden testületi tag megkapta.

Megkérem Tolnai Lászlóné jegyzőt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Tolnai Lászlóné jegyző: A rendelet-tervezettel kapcsolatban a társadalmi véleményeztetési eljárásban nem érkezett vélemény. Az előterjesztés egy új rendeletet tartalmaz, amelybe több minden átemelésre került a jelenleg hatályos rendeletből. A fő különbség, hogy a jelenleginek a mellékletében szerepel a temető szabályzata. A szabályzatot megszüntetjük és a rendeletben szerepel minden, amit a temetőkről és a temetkezésről szóló törvény előír. Lényeges fejezet a temető használatának a rendje, sírgondozás szabályai, ezen rendelkezések nagy része a jelenleg hatályos rendeletből került átemelésre. Kiegészítésként bekerült a 9.§-ba, hogy gépjárművet a temetőben nem lehet használni. Természetesen vannak kivételek, melyek a következők: kijelölt parkolási hely megközelítése; temetkezési szolgáltatást végzők járművei; mozgássérültek, egészségügyi állapotuk, vagy életkoruk miatt mozgásukban korlátozott személyek; sírjelet elhelyező, építő tevékenységhez történő szállítás. A rendelethez tartozik a temetési helyek díjairól szóló melléklet. A jelenlegi árak most nem kerülnének módosításra. A rendelet 2013. június 1. napján lép hatályba, amennyiben a képviselő-testület elfogadja. Illetve a jelenleg hatályos rendelet egyidejűleg hatályát veszti.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. A szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

9/2013. (V.23.) számú önkormányzati rendelet

Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül megalkotta a temetőkről és a temetkezésről szóló rendeletet az eredeti előterjesztésnek megfelelően.

3./ Átfogó értékelés az önkormányzat 2012. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Tolnai Lászlóné jegyző

Gáncs István polgármester: A napirendi ponthoz tartozó anyagot minden testületi tag megkapta. Megkérem Tolnai Lászlóné jegyzőt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Tolnai Lászlóné jegyző: A beszámolót a Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátása kötelező feladata az önkormányzatnak, melyről minden évben értékelést kell készíteni és a képviselő-testületnek tárgyalnia kell. Az értékelést a képviselő-testület által történő megtárgyalását követően meg kell küldeni a Tolna Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának. A felettes szerv javaslattal élhet a beszámolót illetően. A beszámoló a jogszabályban előírt tartalmi követelményeknek megfelelően készült el. A tartalma hasonló az előző évekhez.

A bevezető részben mindig a jogszabályi hivatkozás szerepel. A beszámolóban szerepelni kell a demográfiai mutatóknak. Községünkben a 2011. december 31-i állapot szerint az állandó népesség száma: 2376 fő, az előző évhez képest 1 fővel csökkent, míg 2011. évben 25 fővel csökkent. A gyermekek száma csökkenő tendenciát mutat.

Majdnem minden ellátást biztosít az önkormányzat, amit a törvények előírnak, tehát pénzbeli és természetbeni ellátásokat is. Az igazgatási ügyintéző és a családgondozó részletesen kifejtette ezeket a beszámolóban. Kiemelném, hogy a településen élő gyermekek közül elég magas számban vannak, akik hátrányos helyzetűek. Ez abból is látszik, hogy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatást biztosítunk a rászorulóknak. Nagyon kevés esetben kerül elutasításra a kérelem. Az elutasítás oka az, hogy általában az 1 főre jutó jövedelmek magasabbak, mint a törvényben előírtak vagy a helyi rendeletben meghatározott feltételeknek nem felel meg a kérelmező. Bursa Hungarica ösztöndíj támogatást az előző évben nem nyújtottunk. Óvodáztatási támogatásban is részesülnek gyermekek. Egyéb juttatásoknál szerepel az élelmiszer segélycsomag, amit néhány éve osztunk a rászorulóknak. Illetve a tavalyi évben új juttatásként került be a füzet és írószer csomag biztosítása az általános iskolásoknak és a használatruha gyűjtés és osztás. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek részére az előző években folyósított pénzbeli támogatást felváltotta a természetbeni támogatás, melyet Erzsébet utalvány formájában nyújtunk évi két alkalommal. Az utalvány felhasználható fogyasztásra készétel, ruházat, valamint tanszer vásárlására. A gyermekétkeztetést az óvodában és az általános iskolában is biztosítja az önkormányzat.

A nyári szünetben a rászorultaknak napi egy tudunk meleg étkezést biztosítani a nyári gyermekétkeztetési program segítségével.

A következő pont a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokat taglalja. Itt a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatot kell megemlíteni. A beszámolóban szerepel az alapellátási feladatok, a védelemben vettek, a védelemben vettek felülvizsgálatai és az ideiglenes elhelyezésben részesülő gyermekekről szóló leírás.

A negyedik rész a jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedéseket öleli fel. Itt szintén szerepel a védelemben vétel és az ideiglenes hatályú elhelyezés rövidített formában.

A beszámolóban tartalmaznia kell a városi gyámhivatal intézkedéseit. A tavalyi évben két gyermek családba fogadásával kapcsolatban történt részükről intézkedés.

Szakmai ellenőrzés nem történt a tavalyi évben.

Az értékelésben szerepel a bűnmegelőzés, bűnelkövetés. Szerencsére elmondhatjuk, hogy még az előző évhez képest is javuló tendenciát mutat a település, mivel 2012. évben gyermekkori vagy fiatalkorú által elkövetett bűncselekménynek minősülő eset nem történt. A szabálysértési eljárás 2012. 04. 15-től a kormányhivatal hatáskörébe tartozik. Eddig az időpontig, fiatalkorú által elkövetett szabálysértés nem volt. Ezen időpontot követő időszakról információval nem rendelkezünk.

A beszámoló utolsó része részletesen bemutatja az önkormányzat együttműködését a civil szervezetekkel, jelzőrendszeri tagokkal.

Úgy vélem, hogy jól működik a gyermekvédelmi és gyermekjóléti tevékenység. Tájékoztatom a képviselőket, hogy valószínűleg a jelenlegi társulási forma meg fog szűnni június 30-al. A mai ülésen még döntenie kell a testületnek, hogy a gyermekjóléti szolgáltatást és a családsegítést milyen formában tudjuk működtetni a településen július 1-től.

Meg szeretném köszönni a két kollégának a beszámoló elkészítését és az egész évi munkájukat.

Gáncs István polgármester: Ha nincs kérdés a jegyzőasszonyhoz, akkor szavazásra bocsátom a beszámolót.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
48/2013. (V.21.) számú Képviselő-testületi határozata

1. Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a 2012. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatokról szóló átfogó értékelést a mellékletben szereplő tartalommal.

2. Felhívja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a beszámolót küldje meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: jegyző

4./ Döntés a Tengelici Mézeskalács Óvoda nyári nyitvatartási szünetéről

Előterjesztő: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester: A napirendi ponthoz tartozó anyagot minden testületi tag megkapta.

Az előzetes szülői igények felmérése alapján megállapítást nyert, hogy 2013. július 29-től 2013. augusztus 11-ig 3 fő gyermek részére igényelnék az óvoda nyitva tartását, így ezen időszakban az önkormányzatnak nem áll módjában 10 fő alatti létszám esetén nyári összevont csoportot indítani. Az óvodavezetőt arra szeretném kérni, hogy a szabadságok nagy részét ezen időszak alatt vegyék ki a dolgozók.

A javaslat alapján az óvoda 2012/2013. nevelési év nyári rendje a következő: 2013. július 1-jétől 2013. augusztus 11-ig a nyitva tartás szünetel.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
49/2013. (V.21.) számú Képviselő-testületi határozata

1. Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testület egyetért a fenntartásában működtetett Tengelic Mézeskalács Óvoda 2013. július 1-től 2013. augusztus 11-ig tartó időszakban történő zárva tartásával.
2. Megkeresi az óvodavezetőt, hogy az óvoda nyári zárva tartási időpontjáról a helyben szokásos módon tájékoztassa a szülőket.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: polgármester

5./ Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
Előterjesztő: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester: A napirendi ponthoz tartozó anyagot minden testületi tag megkapta. Az előterjesztésben részletesen szerepelnek a módosítások, így ezeket nem ismertetném. Itt annyit elmondanék, hogy a szekszárdi kistérség helyett a Szekszárd és Térsége Önkormányzati Társulás működik, melynek szintén tagja vagyunk. Itt két feladatellátást veszünk igénybe. Az egyik a NEFELA jégelhárító rendszer, a másik a szúnyoggyérítés. Utóbbinál a légi irtás helyett földi irtást kértünk a hatékonysága miatt. Az idén az irtás időpontja későbbre tolódik.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
50/2013. (V.21.) számú Képviselő-testületi határozata

1. Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 88.§.(2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását a határozat mellékletének megfelelően jóváhagyja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: Közlésre azonnal

Felelős: polgármester

6./ A Közszolgáltatói Hulladékgazdálkodási Terv elfogadása
Előterjesztő: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester: A napirendi ponthoz tartozó anyagot minden testületi tag megkapta. Településünkön az Alisca Terra Kft. végzi a hulladékszállítást. Éves szinten kevés probléma van a szolgáltatással. A településen felmerülő igényeket próbálják kielégíteni. Kevés reklamáció érkezik hozzánk. Az önkormányzat a saját intézményeire ugyanolyan szerződést köt, mint egy lakos.

Településünkéről a veszélyes hulladék elszállítását nem az Alisca Terra Kft. végzi, hanem egy másik cég.

A tervben szerepel a tavalyi évben begyűjtött szelektív, illetve a kommunális hulladék mennyisége. A cikói telephelyre 108 településről szállítanak hulladékot. Több hulladékudvart hoztak létre. A tervben szerepel milyen hulladékokat lehet beszállítani. Hozzánk legközelebb Szedresben van ilyen hulladékgyűjtő udvar.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
51/2013. (V.21.) számú Képviselő-testületi határozata

Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény 78.§.(3) bekezdés alapján az Alisca Terra Kft. Közszolgáltatói Hulladékgazdálkodási Tervét megismerte, s a határozat mellékletének megfelelően azt elfogadja.

Határidő: Közlésre azonnal
Felelős: polgármester

7./ Egyebek

Előterjesztő: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester: Az egyebek napirendi pontban először a 2013. évi gyermekétkeztetés programban való részvételt kell megtárgyalnunk. A napirendi ponthoz tartozó anyagot minden testületi tag megkapta. Megkérem Tolnai Lászlóné jegyzőt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Tolnai Lászlóné jegyző: Az előterjesztést a Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja. Évek óta részt vesz az önkormányzat a nyári gyermekétkeztetési programban. Egy-két év kihagyás volt, mivel a jogszabály olyan feltételeket határozott meg, ami miatt nem tudunk részt venni a programban. Az idei évben részt veszünk a programban. A pályázatot már be kellett nyújtani május 16-ig, a testület elé csak tájékoztatóként terjesztjük elő. Az idei évben az önkormányzatnak nem kell saját forrást biztosítania a nyári gyermekétkeztetésre. Az önkormányzat jogosult 100%-os támogatást igényelni a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorú gyermekek 25 %-a számára. Az előző évhez hasonlóan a Fakanál Ételházzal kötünk megállapodást a főtt étel biztosítására és kiszállítására. 1 család van, akit meg kell kérdezzünk, hogy be tudnak-e jönni az ételért, mivel a szolgáltató külterületre nem tudja kiszállítani nekik. A tavalyi évhez képest több gyermeknek tudunk biztosítani ételt, mivel 40 gyermeknek igényeltünk gyermekétkeztetést. Július 1-jétől minimum 44 napra lehet megállapítani a támogatást, így lefedi az augusztus végéig tartó időszakot. Amennyiben kevesebb támogatást kapunk az igényelnél, úgy a gyermekek létszámát ezzel arányosan csökkenthetjük. A 40 gyermeknél több rászoruló gyermek is lenne, akinek szüksége lenne a támogatásra akár ilyen formában is.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
52 /2013. (V.21.) számú Képviselő-testületi határozata

Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nyári gyermekétkeztetésről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Gáncs István polgármester: A következőkben a Gagarin u. 2. szám alatti szolgálati lakás bérleti szerződéséről kell döntést hozni. Benkéné Varga Erzsébet a kérelmét a polgármesternek illetve a testületnek címezte, miszerint nem sikerült lakást vásárolniuk. A bérleti szerződésük 2013. május 31-én jár le. A szolgálati lakást meg szeretnék vásárolni, amennyiben eladóvá válik, illetve ha az árát tekintve számukra kedvező lenne.

A lakást Céde pályázatból újtottuk fel 2007-ben és 10 éves fenntartási kötelezettségünk van rá, így nem áll módunkban eladni az ingatlant. A szolgálati lakások állapotát az egyik kolléganő rendszeresen ellenőrzi.

Benkéné Varga Erzsébet jelenleg is az alkalmazásunkban áll óvónőként.

Javasolom újabb 6 hónapra kijelölni bérlőnek a kérelmezőt, így a bérlet 2013. december 31-ig tartana.

Kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának **53/2013. (V.21.) számú Képviselő-testületi határozata**

Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tengelic Gagarin u.2. szám alatti 78 m² (3 lakószoba, előszoba, étkező, főzőfülke, fürdőszoba, wc, kamra) alapterületű komfortos önkormányzati tulajdonú szolgálati lakás bérlőjéül 2013. június 1-jétől 2013. december 31-ig kijelöli Benkéné Varga Erzsébet (sz: Szekszárd 1975.05.26. an: Deli Erzsébet) Tengelic Gagarin u.2. szám alatti lakost a 12/2008. (VI.25.) számú önkormányzati rendeletben meghatározott mindenkorai bérleti díj megfizetése mellett.

Határidő: 2013. június 1.

Felelős: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester: A következő döntést a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásával kapcsolatban kell meghozni. A napirendi ponthoz tartozó anyagot minden testületi tag megkapta. Mindkét szolgálatot a Sió-Sárvíz Mentő Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás végzi. A társulás tagjai: Szedres, mint gesztor település, Tengelic, Kölesd, Kistormás, Medina. A társulás 2013. június 30-ig rendelkezik ideiglenes működési engedéllyel. Ma délelőtt tárgyaltak az illetékes polgármesterek. Tengelic Paks irányába szeretne elmenni a gyermekjóléti és a családsegítő szolgálattal, még pedig a Paksi Kistérségi Alapszolgáltatási Központhoz, a Szedres Szekszárd irányába. Amennyiben lehetséges szeretnénk az ilyen szolgáltatásokat járáson belül megoldani. Ha majd módunkban áll, akkor a házi segítségnyújtással is Pakshoz szeretnénk csatlakozni. Megkérem Tolnai Lászlóné jegyzőt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Tolnai Lászlóné jegyző: Június 30-ig minden társulást felül kell vizsgálni. A szolgálatnál történt egy ellenőrzés, ahol azt állapították meg, hogy a szolgálat nem a jogszabályi feltételeknek megfelelően működik. Egyrészt nem intézményi formában – 3 fő foglalkoztatás esetén már intézményként kell funkcionáljon - hanem szakfeladaton működik és emellett nem biztosított külön- külön a gyermekjóléti és családsegítő feladatellátás személyi, tárgyi és anyagi feltétele. Emiatt 2013. január 15-től 2013. június 30-ig ideiglenes működési engedélyt kapott a szolgálat. Viszont július 1-jétől mindkét szolgáltatást biztosítani kell az önkormányzatnak továbbra is jogszabályi előírás alapján. A paksiak fogadóképesek ugyan, de csatlakozásunk esetén a működési engedélyüket módosítani szükséges, ami hosszabb időt vesz igénybe, illetve az alapító okiratukat is módosítani kell. Ezért lenne sürgős dönteni az ügyben. Előzetes tárgyalásokat folytattunk már a központtal. A központ fenntartója a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás és nekik is össze kell hívni a társulási tanács ülését, ahol dönteniük kell a csatlakozásunkról. Amikor a társulási tanács úgy dönt, hogy csatlakozhatunk, akkor lehet a folyamatot elindítani a működési engedély módosítására.

Gáncs István polgármester: A minisztérium felé írtunk egy levelet, akkor amikor kiderült, hogy június 30-ig kapott ideiglenes működési engedélyt a társulás. A levél arról szólt, hogy szeretnénk a jelenlegi feltételekkel, ha tovább működhetne, mivel eddig is jól működött. A levelünkre még választ sem kaptunk.

Tolnai Lászlóné jegyző: Reméljük, ha csatlakozunk Pakshoz, akkor két külön személy fogja ellátni a két feladatot.

Készítettek egy pénzügyi kimutatást a településre vonatkozóan a bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatban. A számítások alapján a bevétel 3 301 250 Ft lenne, a megbeesült kiadási összeg 2 362 508 Ft. Az útiköltségnél csak 12 000 Ft-ot számoltak, ami biztosan kevés lesz a külterületek miatt, mivel ez csak a paksi tanácskozásra való beutazásra elég.

Más kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
54/2013. (V.21.) számú Képviselő-testületi határozata

1. Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás keretében a családsegítő és gyermekjóléti alapszolgáltatással kapcsolatos feladatok ellátására a Paksi Kistérségi Alapszolgáltatási Központhoz kíván csatlakozni 2013. július 1. napjával.

2. Megkeresi a jegyzőt, hogy a határozat megküldésével a csatlakozási szándékról értesítse a Paksi Többcélú Kistérségi Társulást és a Kistérségi Alapszolgáltatási Központot.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: jegyző

Gáncs István polgármester: A víziközmű szolgáltatással kapcsolatban két szolgáltató képviselői kerültek meghívásra. Mivel a mai napon döntést szeretnénk hozni a hovatartozásról. Mind a két szolgáltató által megküldött anyagot a testületi tagok megkapták. Azt el szeretném mondani, hogy a képviselők megfogalmaztak kb. 8-10 kérdést, melyeket mind a két szolgáltató számára fel szeretnénk tenni. Illetve elmondanám, hogy felvétel és jegyzőkönyv készül a testületi ülésről.

A Dunaág Kft. a víziközmű szolgáltató a településen, akinek május 30-án lesz taggyűlése Gerjenben. 2013. május 31-ig kell a cégnek a működtetési engedély iránti kérelmét benyújtania. A Kft-vel egy 20 éves szerződésünk van, melyből eddig 6 év telt el. A jelenlegi jogszabályok alapján egyoldalú szerződés felmondásra nincs lehetőségünk.

Engedjék meg, hogy bemutassam a paksi Mezőföldvíz Kft. képviselőit Hajdú Jánost Paks város polgármesterét, illetve a Kft ügyvezető igazgatóját Csapó Sándort. El fogják mondani azon álláspontjukat, hogy miért tartják kedvezőnek a hozzájuk történő esetleges csatlakozást.

Hajdú János Paks Város polgármestere: Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület. Először megköszöném a lehetőséget. Az új víziközmű törvény teljesen új helyzetet teremtett ezen a területen. Abban a tekintetben is, hogy megnőtt a településvezetés felelőssége, a megítélésem szerint igen jelentősen. Elég komoly feladatot ró rá azon kívül, ami eddig rutinszerűen ment, hogy kötünk egy szerződést a csatlakozni kívánó önkormányzatokkal. Három nappal ezelőtti időszakig nyereséggel kecsegtető piac volt a szolgáltatóknak. Bizonyos területekért a szolgáltatók versengtek. Nem véletlenül ajánlottak különböző osztalékokat különböző jogcímenek a településeknek. Egyrészt előírja a törvény a nonprofit működés elvét, tehát nem lehet nyereséget realizálni ezen a működésen. Ez egy teljesen új helyzet. Másrészt bizonyos kompetenciákat ír a szolgáltatóknak, hogy mivel kell rendelkezni a biztonságos szolgáltatás érdekében. Illetve a tulajdonviszonyokat rendezi. Mint köztudott már, hogy a

víziközművek és a szolgáltatók csak állami és önkormányzati tulajdonban lehetnek. Ez alól kivétel a törvény a beruházás védelemre vonatkozó része, ami a külföldi beruházás védelmi szabályaira utal vissza. Véleményünk szerint egyrészt nem értelmezhető pontosan - hiszen különböző jogi irodák különböző módon értelmezik -, másrészt a kormány álláspontja és tevékeny intézkedései nem azt mutatják, hogy bármilyen ágazatban rövid vagy hosszú távon külföldi pénzügyi vagy szakmai befektetőt akarnak eltűníteni. Nem akarok visszautalni a Pécsi Vízmű két évvel ezelőtti kommandós elfoglalására, ami már jelezte, hogy merre megy a törvényalkotás és a jogalkalmazás az országban.

Itt a szolgáltatót, illetve a tulajdonosi háttérét ismerjük egészen a Pécsi Vízműig és az ottani befektető cégcsoportig, akit most kártalanított 3 milliárd forintért a kormány. Nem lehet tudni azt sem, hogy a mostani Dunaág Kft. menedzsmentjében milyen változás következhet be. Azzal, hogy a kormány kifizetett a franciáknak 3 milliárd forintot nem csak a valamikori szerződésért állt jót/ kártalanította őket, hanem 49%-ban tulajdonjogot szerzett a Magyar Állam a Pécsi Vízmű Kft-ben. Ha a láncot nézzük, akkor valószínű, hogy így a Dunaág Kft-ben is. Nem lehet tudni, hogy ők ezzel a tulajdonjoggal milyen menedzsmentjoghöz jutottak és mi lesz a kormányzat a vagyonkezelőn keresztül magatartása a szolgáltatás területén. Mi is látunk nagyon sok bizonytalanságot. Elsősorban azt gondoljuk, hogy a jelenlegi szolgáltató több oknál fogva is május végén, mikor be kell az akkreditációs kérelmet nyújtani, olyan helyzetbe kerülhet a hosszútávú szerződése ellenére, hogy nem kap akkreditációs engedélyt, hogy nem lesz szolgáltatási engedélye. Mi erre az esetre kérjük a tisztelt képviselő-testületnek egy olyan nyilatkozatát, hogy amennyiben a jelenlegi szolgáltató működése ellehetetlenül – vagy azért mert nem kap engedélyt az energia hivataltól vagy azért mert a menedzsmentjében olyan változások következnek be és esetlegesen valamelyik állami céghez akarják kormányozni ezt a szolgáltatót – ebben az esetben válasszák a paksi szolgáltatót. Nekünk ez azért áll érdekünkben, mivel a víziközmű törvény a szolgáltatókra is rengeteg kötelezettséget ró. Elsősorban előírja az elvárt fogyasztói számot, amit mi időarányosan teljesítettünk. A törvény azt írja elő, hogy 2013 nyarára el kell érni minimum az 50 000 fogyasztási egyenértéket, 2016-ra pedig a 150 000-t. Amikor mi elkezdtük a szervező munkánkat úgy nézett ki, hogy mi ezt kényelmesen tudjuk biztosítani. Viszont hoztak egy olyan kormányrendeletet, miszerint a határidők szűkebbek. Így ez év nyarára 100 000 fogyasztási egyenértéket kell elérünk. Kb. a szolgáltatási terület, ahol most szerződéssel rendelkezünk Pécsváradtól Százhalombattáig terjed beleértve Dunaföldvárt, Bonyhádöt és rengeteg kis települést. Ha jól emlékszem 41 településsel van szerződésünk, de ezt az adatot ügyvezető úr pontosan tudja. Ez csak ez év nyarára elég, elértük a 120 000 fogyasztási egyenértéket. Tehát a kormányrendelet által előírt ütemtervnek is meg tudunk felelni. Most amikor beadjuk az engedély kérelmünket, akkor be kell mutatnunk, hogy a 150 000-t 2016-ig, hogyan kívánjuk elérni. Ehhez az atomerőmű a Paks II. projekt bővítésért felelős kiadta csatlakozási szándék nyilatkozatát, illetve a Dunaág Kft. szolgáltatási területéről is. Azt szeretnénk, ha ez „védőernyőt” jelentene Önöknek, számunkra meg olyan biztosítékot, hogy be tudjuk mutatni az integrációs tervünkben, mekkora eséllyel tudjuk elérni 2016-ban a feltételeket. Jelenleg azt írja elő a jogszabály, hogy megadhatják az engedélyt, ha megvan a 100 000 fogyasztási egyenérték. De nagyobb biztonsággal megadják – hivatali logikával gondolkodva -, ha be tudjuk mutatni, hogy 2016-ra milyen bővítési, bővülési perspektívánk van. Mi soha nem azt tűztük ki célul, hogy nyereszkeskedjünk ezen az üzletágon. Addig is, amíg a törvény nem fogalmazott ilyen kategorikusan, nevezetesen, hogy nem lehet nyereséget realizálni, hanem nonprofit működés van, - akkor is amikor még a kormány és a politika nem állt elő a rezi csökkentési programmal, - akkor is nonprofit elven működtünk. A vízszolgáltatási területünkön inkább a segítség, a szolidaritás volt, mert veszteséget realizáltunk mind Madocsán, mind Györkönyben a szolgáltatásunk idején. De azt mondtuk, hogy megengedhetjük magunknak, hogy ezeknek a kis településeknek (hosszú képest kicsi) a pénzére nincs szükségünk. Most sem azért jöttünk ide, mert szolgáltatási piacot akarunk vásárolni, ami nekünk aztán megéri hosszú távon, egyre több törvény kizárja, hogy megérje. Minden szolgáltató, aki a terület előtt megjelenik a fennmaradását akarja biztosítani. Köszönöm szépen.

Gáncs István polgármester: Köszönöm. Átadnám a szót Ügyvezető Igazgató Úrnak.

Csapó Sándor Mezőföldvíz Kft. ügyvezető igazgató: Tisztelettel köszöntöm a testületet és polgármester urat. Tengeliccel kapcsolatban mondanék néhány adatot. Konkrétan a Dunaág Kft-hez

tartozó települések Gerjen, Dunaszentgyörgy, Tengelic, Pusztahencse és Nagydorog. Gerjen, Dunaszentgyörgy és Nagydorog a hozzánk való csatlakozásról már a döntést meghozták. Mai napon itt van napirenden, Pusztahencsén pedig holnap. Ezzel a területtel a Mezőföldvíz Kft. szolgáltatási területe szerves egységbe kerülne. Egy ilyen mint a közelben lévő paksi főmérnökség ki tudja szolgálni ezeket a településeket a műszaki szolgáltatást illetően. Nyilván jobban mint Pécsről tudták. Ismerve a helyzetet a szippantott szennyvíz elhelyezése egy komoly probléma, a településen belül nem, viszont a külterületi részeken igen. A paksi szennyvíztisztító telep kapacitása elegendő, mivel van egy külön befogadónk, ami 300 m³/nap és az elegendő lenne, miután Pakson nagyon kevés szippantott szennyvíz van, mert 100%-ban csatornázott a város. A kevés külső településrészekről, illetve más településekről történő beszállítás mellett is elegendő a kapacitás. A költség, ami kérdés még. Például a legnagyobb településrészük Tengelic-Szőlőhegy kb. 11 km-re van a paksi teleptől. A fuvar költségnél fontos a távolság, ezért úgy gondolom, hogy más sem tudná olcsóbban megoldani. A benzin ára alapvetően meghatározza a költséget, ami bármely szolgáltatónál ugyanannyi.

Ugyanazzal a szolgáltatási díjjal mennénk tovább, ha hozzánk csatlakoznának. A szolgáltatási díjat nem az önkormányzat és nem a szolgáltató határozza meg, hanem az energia hivatal.

Cégünknek közel 200 munkatársa van, 5 főmérnökségi telephellyel működünk (Paks, Bonyhád, Pécsvárad, Dunaföldvár és Százhalombatta). Dunaföldváron és Százhalombattán július 1-jével vesszük át a szolgáltatást. Az elmúlt egy évet arra használtuk fel, hogy a cég szervezetét és működését felépítsük, felkészüljünk az akkreditációs igény benyújtására, illetve a szolgáltatási területek átvételére. Pénzügyileg stabilan működünk, hitelállományunk nincs, ingatlanokat és gépeket jelzálog nem terhel. A közműadó és a rezsicsökkentés komoly kihívást jelent. Úgy gondolom elég stabilak vagyunk és a tulajdonosi háttérünk Pakssal és Százhalombattával elég ahhoz, hogy ezeket a kihívásokat kezelni tudjuk.

További kérdésekre állok rendelkezésre.

Gáncs István polgármester: Köszönöm. Menet közben a felírt kérdések közül többet kihúztam, amik megmaradtak azokat feltenném.

A Dunaág Kft-vel a lakosok kötöttek szerződést a szennyvíz és a vízdíjat számlázták ki, amivel több esetben volt probléma. A kérdés az lenne, hogy Önöknél hogy működik ez.

Említette igazgató úr, hogy 200 fő a jelenlegi dolgozók létszáma. Ehhez kapcsolódó a kérdésem mégpedig az, hogy mi lenne az itt dolgozókkal a csatlakozáskor, mivel esetünkben víz és szennyvízről beszélünk a belterületen, mind a kettőnél saját üzemmel rendelkezünk, saját szennyvíz tisztítóteleppel 2001 óta.

A cég tevékenységei közé tartozik a strand üzemeltetése illetve az árvízvédelem is. Bizonyosan vannak a Kft-nek kötelezettségvállalásai, a kérdés az lenne, hogy az újonnan belépő településeket fogja-e ez terhelni?

Csapó Sándor Mezőföldvíz Kft. ügyvezető igazgató: Sorban válaszolnék. A kérdés a számlázáshoz, ügyfélszolgálathoz kapcsolódott. Pakson van ügyfélszolgálatunk, ha jól tudom a Dunaág Kft-nek nincsen vagy csak mobil ügyfélszolgálata van.

Tolnai Lászlóné jegyző: Kéthavonta egy alkalommal fél napos ügyfélszolgálatot tartanak a hivatalban.

Csapó Sándor Mezőföldvíz Kft. ügyvezető igazgató: Paks, Kölesdi út 46. közel van Tengelichez, ahol a személyes ügyfélszolgálatunk működik. A számlázási és informatikai rendszerünk az ország egyik legkorszerűbb rendszere. A számlázás pontossága, szakszerűsége általában nem a rendszeren múlik, inkább a leolvasás pontosságán. Mi negyedévente végzünk leolvasást. A számlázás gyakorisága jellemzően kéthavi, de ebbe is aránylag rugalmas a rendszer. A havi gyakoriságú számlázás azért problémás, mert drágább a számla előállítás, postára adása, csekk befizetése. Milliós plusz költségről van szó. Úgy gondolom, hogy lényegesen jobb helyzetbe kerülne a település az ügyfélszolgálat és a számlázás szempontjából, mind a jelenlegi vagy más ajánlattevőnél.

A fizikai dolgozókat munkajogi jogutódlással átvesszük, akik itt dolgoznak a településen. Általában az a gyakorlatunk, hogy megkérdezzük a polgármestert, illetve a vezetést mennyire elégedettek az adott

emberekkel. A munkajogi jogutódlás azt jelenti a korábbi munkahelyen eltöltött munkaviszonyát elismerve vesszük át a dolgozót, azokkal a feltételekkel, amelyek most megvannak a számára. Általában nagyobb havária helyzetnél vagy csőtörésnél a településen dolgozók nem feltétlenül tudják megoldani a problémát. Ha útbontásról vagy árokásásról van szó, akkor a paksi főmérnökség szakszerű gépei mennek a településre. A megjelenési idő számít, tehát a bejelentéstől számított fél órán belül meg tudnak jelenni. Nyilván a helyi munkatársak segítségével oldják meg a nagyobb havária helyzeteket.

Másodlagos tevékenységek a strand üzemeltetése és az ár- és belvív védelem. Kizárólag Paks városa ad ilyen megrendeléseket számunkra. 49 település szolgáltatója vagyunk már. Pakstól is azért tudjuk ezeket a megrendeléseket elfogadni, mert ez nyereséges üzlet. Nem a szokásos keresztfinanszírozás ment a Paksi Vízműben, illetve most a Mezőföldvíznél, hogy a víziközmű szolgáltatás eredményéből üzemeltették a strandot, hanem a másodlagos tevékenységek a csapadécsatorna, az ár-és belvízvédő, strand szolgáltatási ágon több eredmény keletkezett, mint a víziközmű szolgáltatási ágon. A törvény a keresztfinanszírozás tilalmát írja elő, tehát nem lehet egyikből a másikat finanszírozni. Nem is tesszük. Gyakorlatilag mind a két tevékenység Paks Városát illeti 5-10%-os fedezettel. A cég alapelve, hogy az önköltség felett 5%-os fedezetet tervez az üzleti tervben. Ez sem azért van, hogy ezt az 5%-ot zsebre tegyük vagy osztalékként kifizessük, hanem a pénzügyi stabilitáshoz kell. Ugyanis sok hátralékot, kintlévőséget kell kezelni. Azoknak is kell szolgáltatni, akik nem fizetnek, még ha csökkentett módon, akkor is. Annak az árát, a hátralékot azoknak kell megfizetni, akik kifizetik a vízdíjat. Ezt a kintlévőséget kezelni kell, illetve a pénzügyi stabilitást ez a plusz 5% jelenti. Ez gyakorlatilag a nonprofit működést jelenti.

A Dunaág Kft. kötelezettség vállalásait nem ismerem, azért nyilván neki kell helyt állni. Abban az esetben, ha ezek EU-s források – tehát EU-s forrásból történt beruházás – azt valószínűleg nem a Dunaág Kft. vállalta, hanem a település. Ha a cégnek vannak kötelezettség vállalásai kifele és a település „oda állt” készfizető kezeséggel vagy más módon az külön eset. De csak konkrét esetre tudok válaszolni és arra megoldást kell találni.

Gáncs István polgármester: Elkötelezettségünk nincsen a Dunaág Kft. felé, semmi olyan projektünk nincsen, ami most jelenleg folyik. Jelenleg egy komoly beruházás zajlik, ami a település fő utcáját érinti, ez pedig a ivóvíz gerincvezetékek és a házi bekötéseknek a kiváltása. A képviselő-testület és jómagam is azt képviseltem, hogy az eredeti költségvetés terhére valósuljon meg ez a plusz beruházás, azért, hogy a következő szolgáltatónak – mindegy ki lesz – ne kelljen aszfaltot ne kelljen bontani, nyitó és fogadó aknákat ne kelljen külön kiépíteni. Jelenleg még több mint bekötés van vissza. A Magyar Közút Zrt. megfinanszírozta a gerincvezeték egy részét. A házi bekötések esetén az volt a kérésünk, hogy a rekonstrukciós keret terhére végezze el a Dunaág Kft. Ezen munkálatok a napokban kezdődnek el és várhatóan július 9-én fejeződnek be, ami túl mutat a május 31-ei eredeti határidőn. Összességében plusz 78 millió forintról beszélünk, amit nem tudtunk „kiengedni a kezünk közül”, mivel ha az útfelújítás után végeznék el az ivóvíz kiváltással kapcsolatos munkákat, ahogy már mondtam az aszfaltot fel kellene vágni. A fent említett esetben merülhetne fel az a kérdés, hogy befejezik-e a munkákat.

Jelenleg nem vagyunk olyan döntési pozícióban, hogy felmondjuk a szerződést a szolgáltatóval. A szerződés felmondása miatti jogi és anyagi garanciákat természetesen nem vállalja be egyetlen másik szolgáltató sem. Az el is hangzott, ha felmondjuk a szerződést, akkor jogi útra tereljük. Hiszen profit orientált a jelenlegi szolgáltató.

Azt el szeretnénk kérni, hogy a DRV Zrt-hez csatoljanak minket és a lakosok és az általunk nem szívesen látott vízszolgáltatási díjakat fizessük meg.

Csapó Sándor Mezőföldvíz Kft. ügyvezető igazgató: A konkrét esetre válaszolva a szolgáltató egyik napról a másikra nem tűnhet el és a munkálatokat idén be kell fejezzék.

Hajdú János Paks Város polgármestere: Nem azért jöttünk, hogy másokat bíráljunk, de most úgy látjuk a mostani törvényi szabályozás alapján, ha a parlament nem ül össze, akkor nem látjuk semmi garanciáját annak, hogy Szekszárd bármilyen módon engedély kaphat bármit fog mondani Dr.

Fenyőházi Elemér ügyvéd úr. Ismerjük az anyagaikat, aminek jó része teljes valótlanyságot állít. Szekszárd nincs abban a helyzetben se a rekonstrukcióját illetően, se a pénzügyi mutatóit illetően, hogy meg tudjon felelni a törvény mostani előírásainak.

Csapó Sándor Mezőföldvíz Kft. ügyvezető igazgató: Csak a hitelességhez kapcsolódóan hívnám fel a figyelmet a szekszárdiak anyagában szereplő térkép biztosan nem hiteles, mivel társulási tagként szerepel Dunaföldvár és Paks is, ami viszont nem igaz.

Gáncs István polgármester: Köszönjük a tájékoztatókat. Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor hallgassuk meg a másik szolgáltató képviselőjét. Bemutatom az I. Magyar Önkormányzati Víziközmű és Szolgáltató Társulás képviselőjében érkezett Dr. Fenyőházi Elemér ügyvéd urat és át is adnám a szót neki.

Dr. Fenyőházi Elemér ügyvéd: Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület. A Dunaág Kft-vel való kapcsolat tekintetében nekünk a jogi álláspontunk határozottan az volt a víziközmű szolgáltatásról szóló jogszabály megjelenését követően – sőt a megjelenése előtt is -, hogy a kft nem lesz alkalmas arra, hogy május 31-ét követően szolgáltasson, illetve működési engedélyt kapjon. Ennek az az oka, hogy a nemzetközi beruházásvédelmi jogszabály kizárólag olyan gazdasági társaságokra vonatkozik, ahol közvetlenül a külföldi partner benne van. Itt áttételesen valósult ez meg, hiszen a Dunaág Kft. és az abban tulajdonosként benn lévő Aquainvest Kft. a Pécsi Vízmű Zrt-nek csupán leányvállalata. A Pécsi Vízmű Zrt-ben van benne a Suez részvénytársaság. Téves jogi álláspont volt, hogy rájuk is vonatkozik a nemzetközi beruházásvédelmi jogszabály, illetve megállapodás. Ez esetben nem kell vizsgálni azt, hogy rendelkeznek-e a törvényben megjelölt felhasználói egyenértékkel, először 50 000, aztán 100 000, végül 2016. december 31-ét követően 150 000 felhasználói egyenértékkel. Ez volt mindig az álláspontunk. Ezen azért is túl léphetünk, mert egy komoly ténybeli változás következett be, hogy Pécs városa megállapodott a Suez részvénytársasággal, annak érdekében, hogy visszavásárolja a víziközmű zrt. részvényeit. Ez részben megtörtént, mert 1 euróért megvette Pécs városa a víziközmű zrt. 47%-át. Páva Zsolt polgármester úr kifizette az 1 eurót a tévé nyilvánossága előtt. A Magyar Kormány pedig kötelezettséget vállalt arra, hogy kártérítésként 3 milliárd forintot kifizet 2013. július 10-ig a Suez részvénytársaság részére. Ez egy kis időt adott a Dunaágnak meg azoknak, akik ezt az álláspontot képviselik. Alkalmat ad arra, hogy esetlegesen beadják - bár teljesen értelmetlenül - a működési engedély kérelmet a Magyar Energia Hivatalhoz. Ugyanis abban az esetben, ha július 10-én a kifizetés megtörténik, akkor a Suez részvénytársaságnak megszűnik a tagsági viszonya a Pécsi Vízműben. Ebben a pillanatban alkalmatlanná válik a Pécsi Vízmű vagy bármelyik leányvállalata arra, hogy működési engedélyt kapjon és szolgáltasson, hiszen nem rendelkeznek sem a megfelelő felhasználói egyenértékkel, sem a megfelelő műszaki és személyi feltételekkel. Jelen pillanatban ez a jogi helyzet áll fenn. Tudom, hogy erőltetik Tamásiban is mondták, illetve Simontornyán a Sióvíz kapcsán is mondták, hogy egyelőre az a tulajdonosi álláspont, amíg nem kerül kifizetésre a kártérítés összege, addig adja be mindegyik cég a működési engedély iránti kérelmet. Ezt már az egyes önkormányzatoknak kell eldönteni, hogy az alapfeladat ellátási kötelezettség mellett felvállalják-e még azt, hogy egy ilyen cégre bízzák, akár 40 napig is a víziközmű szolgáltatást. Magán illetve a jogi véleményem szerint én nem bíznám rá. Hogy mit lehet tenni? Többféle lehetőség adódik az önkormányzat előtt. Azt tudjuk, hogy a törvény célja elsősorban az volt, hogy a 390 víziközmű szolgáltató jelentős része megszűnjön és az országban 20-30, de leginkább 5-6 szolgáltató maradjon. Az 5-6 cég állami tulajdonú részvénytársaság, a többi nagyobb önkormányzati tulajdonú részvénytársaság. Óriási felzúdulást keltett az érdekelt polgármesterek körében az, hogy az önkormányzatokat ki akarják zárni a víziközmű szolgáltatásból. Emiatt több szervezés kezdődött, ilyen volt a miénk is, hogy megtaláljuk azt a lehetőséget az önkormányzatnak legalább valamilyen szinten beleszólási joga és lehetősége legyen abba, hogy a víziközmű szolgáltatás ellátási területén hogyan történjen. Első elképzelésünk az volt – ugyanúgy, mint a Cikói Hulladékgyűjtési Társulásnál -, hogy társulást szervezzünk. A társulásnak a részvénytársasága legyen az a gazdálkodó szervezet, amelyik megkéri és megkapja a működési engedélyt. Ez az álláspontunk változatlan és megítélésem szerint helyes is. Bár a törvényben nincs kiemelve, hogy önkormányzati társulás is lehet tulajdonosa

egy gazdasági társaságnak. A legegyszerűbb jogi értelmezés szerint, ha az önkormányzati társulásnak csak önkormányzati tulajdonosai vannak, akkor nyilván a tulajdonában lévő gazdasági társaság is önkormányzati tulajdonúnak számít. Lényeg az, hogy nem akartuk a végső stádiumban kockáztatni azt a lépést, hogy esetlegesen az energia hivatal ebbe a megoldásba bele kössön. Ezért a jelenlegi helyzet az, hogy a társulásnak volt egy részvénytársasága, ezt a társaságot eladta egy olyan korlátolt felelősségű társaságnak, amit 2011. decemberében alapítottunk. Tevékenységet eddig nem végzett 1 millió forint törzstőkéje volt. Ebbe a Kft-be léptek be az I. Magyar Önkormányzati Víziközmű és Szolgáltató Társulás tagjai. Oly módon, hogy nem pénzbeli betétet, hanem apportot biztosítottak a társaságnak. Így a Kft-nek a jelenlegi törzstőkéje 250 010 000 Ft. A belépő önkormányzatok lakosegyenérték arányosan adták be ezt az apportot. Szekszárd 62,5 millió forintot adott be - bár a lakosegyenértéke több volt - mert a társulási megállapodás azt tartalmazta, hogy senkinek ne legyen több szavazata 25%-os aránynál. A társaságban érdekelt közszolgáltatók, mint a Gyönki Vízmű Kft., a Tolna Víz és Csatornamű Kft., a Dél-Tolna Kft. szintén apportot adtak be a társaságba és amikor beadták, akkor azonnal átruházták az üzletrészüket, azokra az önkormányzatokra, akik a közszolgáltatóban érdekeltek voltak. Így alakult ki a már 45 tagból álló korlátolt felelősségű társaság, amely tulajdonosa a részvénytársaságnak. Ez a részvénytársaság kéri meg a Magyar Energia Hivaltól a működtetési engedélyt május 31-én. Ennek milyen előnyei vannak? Mi azért ragaszkodtunk a részvénytársasághoz és ahhoz a megoldáshoz, hogy egyszemélyes Rt. legyen, hogy ne kelljen minden egyes változás esetén a Magyar Energia Hivatalnak a hozzájárulását beszerezni. Egy tulajdonosi változásnak az előzetes hozzájárulási ügyintézési ideje 3-4 hónap. Azzal a megoldással, hogy az egyedüli tulajdonos az Rt. és ő kéri meg a működési engedélyt, és az ő tulajdonosának a viszonyaiban változás történik, azt a cégbíróságra be kell jelenteni, viszont nem kell az energia hivatal előzetes hozzájárulását kérni. Így a társaságba való belépés sokkal könnyebb, mintha közvetlen a részvénytársaság tagjai lennének az egyes önkormányzatok. Az egyik legfontosabb elvünk a költséghatékonyság. Ezt a törvény és a végrehajtására kiadott 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet is tartalmazza. Nyilvánvaló, hogy egy szerteágazóbb, több ellátási területet átölelő részvénytársaság költséghatékonyabban tud működni árubeszerzés, energia beszerzés, egyebek kapcsán. A részvénytársaság rendelkezik mindazokkal a műszaki és személyi feltételekkel, amit a törvény, illetve a kormányrendelet megkíván. Akkreditált víz és szennyvíz laboratóriummal és olyan szakképzett munkaerővel, amelyek teljes egészében lefedik a kormányrendeletben megjelölt szakképzettséget igénylő munkaköröket és tevékenységi köröket. Ezek véleményem szerint biztosítják, hogy a jövőben megfelelő tevékenységet tudnak végezni a jelenleg 45 önkormányzatot felölelő szolgáltatói területen. Holnap kapcsolódik még 3 település, mivel a múlt héten Hőgyész, Kalaznó és Duzs is határozatot hozott a Kft-be való belépésről és az Rt-vel végezteti a víz és szennyvízszolgáltatást.

A megállapodás megkötésekor nagyon lényeges volt, hogy az önkormányzatok közül senki ne legyen „túlsúlyban”. Ha bármilyen döntést meg kell hozni, akkor senki ne legyen olyan helyzetben, hogy egyedül vagy egy önkormányzattal együtt el tudja dönteni a vitás kérdéseket. Más társaságoknál ez nem így van tudomásunk szerint, vagyis a cégszavazatok szerint. Nevezetesen az előttem megjelent gazdasági társaságnál Paksnak és Bonyhádnak 76 %-os tulajdoni része és szavazat aránya van, tehát ők ketten el tudják dönteni, amit a gazdasági társaság akar.

A mi megoldásunknál lényeges, hogy teljesen új társaságról beszélünk. Semmiféle kötelezettséggel nem rendelkezik. A tényleges tevékenységet május 27-én fogja megkezdeni, a víz és szennyvíz elvezetéssel kapcsolatos szolgáltatást. Ezt azért emelem ki, mert folyamatosan és állandóan azt terjesztették a mi megoldásunkról, hogy az egészet azért találtuk ki, hogy a Szekszárdi Víziközmű Kft. által kibocsátott kötvényeket és az élményfürdő működtetését az új társaság fogja fedezni. Erről szó sincs, mivel keresztfinanszírozás nem lehetséges, másrészt a tevékenységi körében nincs benne a társaságunknak, sem az élményfürdő működtetése, sem egyéb más olyan tevékenység, amit a víziközmű szolgáltatásról szóló törvény tiltana, illetve ha lehetővé tesz, akkor külön számviteli eljárás keretében lehetne ezeket rendezni. Úgy tudjuk, hogy más gazdasági társaságnál a tevékenységi köröknél benn van a fürdő, az árvízvédelem, a csapadékvíz elvezetés működtetése, nálunk nincs. Úgy gondolom, hogy egy ilyen társaságban a tulajdonosoknak megnyugtató, ha kizárólag csak az ellátásért felelős azokkal a tevékenységekkel foglalkozik, ami a fő feladata és az önkormányzatok szerződtek és nem kell azt nézni a könyvelésben, hogy fürdőre, az árvízvédelemre mennyit költöttem. Lényeges

kérdésnek tartották a belépő önkormányzatok, hogy az önkormányzat területén dolgozó munkavállalóknak a munkahelye megmaradjon, ezért megállapodás született a tagok között, hogy amennyiben a jelenlegi közszolgáltatók igénylik, akkor abban az esetben az összes dolgozójukat a részvénytársaság átveszi. A munkaviszonyuk rendes felmondással csak abban az esetben szüntethető meg, ha az üzemigazgatóság vezetője hozzájárul. A megoldásunk ugyanis az, hogy a részvénytársaságon belül üzemigazgatóságokat hozunk létre, amelyek jelen pillanatban megfelelnek azoknak a közszolgáltatási ellátási területeknek, ahol a jelenlegi közszolgáltatók voltak és az ellátást biztosították. A Tolna Víz és Csatornamű Kft-nél Fácánkert, Bogyiszló, Tolna; Szekszárdnál a hozzákapcsolódó Ócsény, Decs, Kéty, Felsőnána stb. és az egyetlen nem Tolna megyei település Mezőfalva; Dél-Tolna Kft-nél Bátaszék és a környékén lévő települések; Gyönki Vízmű Kft-nél Gyönk és környékén lévő települések. Illetve úgy néz ki, hogy külön igazgatóság lesz a most csatlakozó Hőgyészen is. A cél az, hogy az üzemigazgatóságok változatlanul, mint ahogy eddig is a közszolgáltatók önállóan tudjanak gazdálkodni, a saját ellátási területükön nyereségesen működjenek, ezért elkülönített könyvelés lesz. Bár a bevétel a részvénytársasághoz folyik be, alszámlára jön be és arról kötelesek gondoskodni, hogy az üzemigazgatóság az ellátási területén megfelelően működjön. Ha nyereséget tud produkálni, akkor az üzemigazgatóságban érintett önkormányzatok kaphassák meg a nyereséget, amit eddig esetlegesen osztalékként a jelenlegi közszolgáltatótól megkaphattak.

Gáncs István polgármester: Feltenném, akkor a kérdéseinket.

A szennyvízszippantás nagyon fontos szolgáltatás a településen, mivel a szennyvízelvezetés a külterületeken nincsen megoldva. Az önkormányzatnak viszont rendelkeznie kell szerződéssel a fent említett szolgáltatásra. Erre van-e kapacitása a majdani szolgáltatónak?

Dr. Fenyőházi Elemér ügyvéd: Úgy gondolom, hogy ennek semmi akadálya nincsen. Jelenleg a Szekszárdi Vízmű Kft. üzemelteti a Szekszárdon lévő szennyvíztelepet és a szippantott szennyvizet oda fogadjuk be, ez részben Tolnáról, részben Zombárról így történik. Szekszárdról egyre kevesebbet, mivel majdnem 100%-os a lefedettség.

Gáncs István polgármester: Nálunk ez nagyon fontos, mert megvan rá az esély, hogy 50 év múlva sem lesz megoldott a településszerkezet miatt.

Dr. Fenyőházi Elemér ügyvéd: Úgy vélem műszaki akadálya nincs.

Gáncs István polgármester: Mennyi bekötői egyenértékkel rendelkeznek?

Dr. Fenyőházi Elemér ügyvéd: 173 000 a felhasználói egyenértékünk, ebben nincs benne Hőgyész, Duzs, Kalaznó. Nincsen benne a Sió Víz Kft. hat tagja Simontornya, Nagyszékely, Kisszékely, Ozora stb, illetve a Tamási környékén lévő települések, egyébként a Tamási Víziközmű Kft. a Tamásin kívüli tagjai már úgy döntöttek, hogy hozzánk csatlakoznak, ami még 11 települést jelent. Ha őket is beleszámoljuk, akkor 180 000 körül van a tényleges felhasználói egyenértékünk.

Gáncs István polgármester: Akkor a 2016-os cél már idén teljesült.

Dr. Fenyőházi Elemér ügyvéd: Igen, ami az egyik leglényegesebb feltétel.

Gáncs István polgármester: Mi a helyzet a kintlévőségekkel?

Dr. Fenyőházi Elemér ügyvéd: A jelenlegi kintlévőségeket a jelenlegi közszolgáltatók fogják behajtani. Tehát, ami 2013. május 26-ig keletkezik kintlévőség az a jelenlegi közszolgáltatót illeti meg. De lehet más megoldást is találni. Ha a közszolgáltatók eladják a követelésüket a Zrt-nek, akkor az behajtja és az azokra az üzemigazgatóságokra eső részt ily módon visszakaphatják az érintett cégek.

Gáncs István polgármester: Köszönöm. Ma mindenképpen döntés születik. A holnapi napon Pusztahencsén is döntenek. Ők tőlünk kapják az ivóvizet, nincsen saját kútjuk.

Az infrastruktúra mennyire van terhelve jelzáloggal, ami bekerül a társaságban?

Dr. Fenyőházi Elemér ügyvéd: Ami bekerül az új társaságba apportként az teljesen per/teher/igény mentes.

Kajsza Béla alpolgármester: A jelenlegi szolgáltató kéthavonta 1 alkalommal tart ügyfélszolgálatot az önkormányzatnál. Önöknél milyen lehetőségek vannak?

Dr. Fenyőházi Elemér ügyvéd: Ha igény van rá több alkalommal is tudunk tartani ügyfélszolgálatot az önkormányzattal történő egyeztetést követően, akár kéthetente.

Gáncs István polgármester: Soha nem volt különösebb kivétlnivalónk a Dunaág Kft-vel kapcsolatban. Ha a törvény nem módosul, akkor nem váltanánk szolgáltatót. A lakosságtól viszont több esetben kaptunk visszajelzést a számlázással kapcsolatban. Az új nagy társulásnál bírni fogja a technikai, illetve személyi háttér?

Dr. Fenyőházi Elemér ügyvéd: Informatikailag bővítettük a jelenlegit. A Zrt. fog mindenkinek számlázni, mert minden fogyasztó a Zrt-vel lesz szerződésben. Csekkel illetve átutalással is lehet rendezni a számlát.

Gáncs István polgármester: Negyedévente történik az óra leolvasása?

Dr. Fenyőházi Elemér ügyvéd: Igen, negyedévente van leolvasás és havonta történik a számlázás.

Gáncs István polgármester: Köszönjük a tájékoztatót. A döntésről mindegyik szolgáltatót tájékoztatni fogjuk.

Amióta polgármester vagyok nem volt olyan téma, amiben nem tudtam volna egy határozott irányvonalat mutatni. Ennél az egy ügynél viszont nem tudok. Nem látom át azt, hogy a településnek mi lenne a jobb, hogy Szekszárdhoz csatlakozzon vagy Pakshoz.

Meg szeretném kérdezni a képviselőket, hogy elegendő volt-e az információ, amit ma megkaptak a szolgáltatók képviselőitől?

Bátainé Réti Márta képviselő: Igen.

Kajsza Béla alpolgármester: Igen, mindegyik megfelelő volt.

Ezt követően Gáncs Tamás képviselő szót kért és összefoglalta a két szolgáltató működési feltételeit.

Gáncs István polgármester: Nekem Paksban szimpatikus az, hogy már működő szolgáltatóról van szó, Szekszárdon viszont még nem kezdték meg a működést.

Bátainé Réti Márta képviselő: Nekem az is szimpatikus volt Paksban, hogy ide az igazgató és a polgármester jött el, nem egy ügyvéd, akinek a műszaki dolgokra feltételezhetően nincs olyan rálátása.

Szijártó József képviselő: És ha abból az aspektusból nézzük, hogy a lakosok számára majd anyagilag mit jelent, akkor az nagyon fontos dolog, amit az elején a Tamás kérdezett a szippantott szennyvízzel kapcsolatban – viszonylag nagy számú lakost érint -, hogy Szekszárdra vagy Paksra szállítják. Szekszárdra a km több.

Kajsza Béla alpolgármester: Ez attól függ, hogy honnan nézzük. Mivel a júliamajorinak Szekszárd van közelebb a szőlőhegyinek Paks van közelebb.

Szijártó József képviselő: De Szőlőhegyen laknak a legtöbben a külterületeket tekintve.

Gáncs István polgármester: Elhangzott egy olyan a paksiak részéről, hogy amikor Györkönyben és Madocsán veszteség keletkezett, azt is megengedhették maguknak. Nekünk úgy kell döntenünk, hogy Pusztahencse lakosságát is figyelembe kell venni. Nekünk azt kell figyelembe venni, ahol a legolcsóbb a szolgáltatás.

Kászpári György képviselő: Ha bennünket és Pusztahencsét együtt kell figyelembe venni, akkor Paks az előnyösebb.

Kajsza Béla alpolgármester: Mi van akkor, ha valamelyik szolgáltatónál nem lesz meg a szükséges fogyasztói egyenérték és nem kap működési engedélyt?

Gáncs István polgármester: Olyan határozatot kell most hoznunk, amennyiben az egyik szolgáltató nem kapja meg az engedélyt, akkor a másikhoz kezdeményezzük a csatlakozásunkat. Ugyanis amennyiben mi most nem döntünk arról, hogy hova szeretnénk csatlakozni, akkor lehet, hogy a Dunántúli Regionális Vízműhöz Zrt.-hez csatlakoznak minket. Ezt nem szeretnénk. Jelenleg sehova nem megy Tengelic, mivel hatályos szerződés köt bennünket a Dunaág Kft.-hez, de elkötelezhetjük magunkat például Pakshoz és akkor már nagy valószínűséggel nem csatlakozhatunk akárhova bennünket. Ennek egy biztosítéka, hogy 100 000 Ft értékben tulajdonrészt vásárolunk. Szekszárd esetében erre nincs lehetőség.

Kajsza Béla alpolgármester: Elméletileg akkor most csak egy szándéknyilatkozatot kell elfogadjunk. Egyébként, amikor a járási hovatartozásról döntöttünk elhangzott egy olyan, hogy jobb egy „településhoz” tartozni.

Gáncs István polgármester: Javasolom a Mezőföldvíz Kft.-hez való csatlakozást és az említett összegben tulajdonrészt vásároljunk. Amennyiben a Mezőföld Kft. nem kap működési engedélyt, akkor az önkormányzat az I. Magyar Önkormányzati Víziközmű Társulás által létrehozott Egyesült Regionális Víziközmű és Közszolgáltató Zrt.-hez való csatlakozást kezdeményez.

Más kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának
55/2013. (V.21.) számú Képviselő-testületi határozata

Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Mötv.-ben és a 2011. évi CCIX. Víziközmű szolgáltatásról szóló törvényben meghatározott ellátási felelősségének és a víziközmű szolgáltatás folyamatosságának biztosítása érdekében úgy határoz, hogy

1. Új víziközmű üzemeltetési szerződés megkötetése érdekében 100.000,- Ft értékben tulajdonrészt vásárol a Mezőföldvíz Kft.-ben.
2. Amennyiben a Dunaág Kft. nem nyújtja be az akkreditációs igényét a Magyar Energia Hivatalhoz a törvény szerinti 2013. május 31-i határidővel, vagy nem kapja meg a működési engedélyt, vagy a társaság működése bármilyen okból ellehetetlenül, úgy a 2011. évi CCIX. Törvény alapján haladéktalanul megszünteti vele a jelenlegi szolgáltatási szerződést és

egyidejűleg bérleti üzemeltetési szerződést köt mind az ivóvíz, mind pedig a szennyvízrendszer tekintetében a Mezőföldvíz Kft-vel.

3. A Képviselő-testület a polgármestert felhatalmazza a Dunaág Kft-vel kötött korábbi szerződés megszüntetésére és a Mezőföldvíz Kft-vel szerződések megkötésére.
4. A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy amennyiben a Mezőföld Kft. nem kapja meg a működési engedélyt, akkor az önkormányzat az I. Magyar Önkormányzati Víziközmű Társulás által létrehozott Egyesült Regionális Víziközmű és Közszolgáltató Zrt.-hez (Szekszárd) való csatlakozást fogja kezdeményezni.

Gáncs István polgármester: László Mária jánosmajori lakostól kaptunk egy levelet március 25-én, melyet a képviselő-testületnek címzett a Jánosmajor és Alsóhídvég területrészek átadásával kapcsolatban. A levélben az a kérés áll, hogy a testület tekintszen el a jogszabályi és törvényi háttértől és engedje el a településrészeket, mivel a szükséges aláírás nem áll a rendelkezésre a népi kezdeményes és népszavazás sikeréhez. Mert ha nem, akkor nem elégszik meg ezzel a válasszal és a tovább megy a köztársasági elnökhöz.

Azért nem került sor 30 napon belül a levél megtárgyalására, mivel a kérelem benyújtásakor a népi kezdeményezési és népszavazás kezdeményezi eljárás még nem fejeződött be. Megkérem Tolnai Lászlóné jegyzőt, hogy ismertesse az eljárás rendjét.

Tolnai Lászlóné jegyző: Az eljárások során hitelesítettem az aláírásgyűjtő íveket, elkezdhették az aláírásgyűjtést. Az aláírt íveket határidőre benyújtották. A helyi választási bizottság leellenőrizte az összes aláírást, melyről határozatot is hoztak. A helyi népi kezdeményezés esetén 160 aláírást kellett volna összegyűjteni a helyi rendeletünk alapján. Ez nem valósult meg, mivel 111 aláírás érkezett és nem is volt az összes aláírás érvényes. Ugyanennyi aláírás érkezett a helyi népszavazási kezdeményezésre. Egyik kezdeményezésre sem érkezett érvényes 160 illetve 300 vagyis megfelelő számú aláírás. Ezt követően kihirdetésre kerültek a határozatok a jogorvoslati határidőt megvártuk. A jogszabályi előírásoknak eleget téve a polgármester elutasította mind a kétfajta kezdeményezést. 2013. április 24-én kerültek megírásra az utóbbi határozatok, 15 nap a jogorvoslati határidő, ami szintén lejárt, ezzel az eljárási folyamat is lezárult.

Ezt követően kezdeményezni lehet a területrész átcsatolását a fogadó önkormányzatnál is.

Gáncs István polgármester: Bár mondatban mondjuk el ennek a menetét is.

Tolnai Lászlóné jegyző: Ha az ottani képviselő-testület úgy határoz, hogy fogadnák a településrészeket, akkor egy közös testületi ülést kell összehívni, ahol háromtagú bizottságot kell választani a helyben lakó képviselőkől, akik felméri a csatlakozás minden szegmensét. Ezt követően egy előzetes megállapodást lehet aláírni a csatlakozásról. Itt lehetősége van a tengelici testületnek arra, hogy nem írja alá a megállapodást. Ha az aláírás mellett döntenek, akkor ki kell írni a helyi népszavazást és annak az eredménye dönt az átcsatolásról. Ha az ottani lakosság úgy dönt, hogy szeretne átcsatlakozni, akkor egy együttműködési megállapodást kell kötni és a következő választást követően csatlakozhatnak. A területrész átadásának költsége a fogadó települést terheli.

Gáncs István polgármester: Felolvasnám a határozati javaslatot:

Tengelic Jánosmajor és Tengelic Alsóhídvég lakott területrészek átadásával kapcsolatos kérelmet részletesen megtárgyalta és a lakott területrészek átadásával kapcsolatos kérelmet elutasítja. Ennek indoka a következő:

Jánosmajor és Alsóhídvég Szedreshez történő csatlakozása ügyében a népi kezdeményezési és népszavazás kezdeményezési eljárások befejeződtek. Az eljárások során a jegyző hitelesítette az aláírásgyűjtő íveket, a beérkezett aláírt íveket a helyi választási bizottság ellenőrizte és megállapította,

hogy sem a népi kezdeményezéshez, sem a helyi népszavazáshoz nem gyűlt össze a helyi népszavazásról és a népi kezdeményezésről szóló 13/2004. (VIII.31.) önkormányzati rendeletben meghatározott szükséges számú aláírás. Erre tekintettel a polgármester mind a helyi népi kezdeményezést, mind a helyi népszavazási kezdeményezést elutasította. A területrészek átcsatolására irányuló a jogszabályok biztosította népi kezdeményezés és népszavazási kezdeményezés folyamata ezzel lezárult.

A levelében azt kéri, hogy a Képviselő-testület tárgyalja meg és a jogszabálytól eltérően biztosítson lehetőséget a településrészek elválására.

A Képviselő-testület településrészek átcsatolása tárgyában a Jánosmajorban megtartott falugyűlésen tudomására jutott információk, valamint a személyes tapasztalatokat követően és a jogszabályi háttérrel figyelembe véve nem kívánja az egységes településszerkezetet megbontani. Ezen szerkezet megbontása mind a demográfiai, mind a közigazgatási, mind a gazdasági besorolását megváltoztatná településünknek. Nem teheti meg a település vezetése a település létszámát figyelembe véve, hogy a teljes lakosságszámból a 4,6 %-os arányt képviselő lakosok (2375 főből 111 fő, akik aláírták a kezdeményezést) miatt lemondjon a hosszú távú fejlesztési, valamint fennmaradási terveiről.

A Képviselő-testület valamennyi tagja a polgármestert is beleértve, arra tett esküt, hogy a legjobb tudása szerint a település meglévő szerkezetét nézve vigyáz arra, valamint fejleszti azt. A területrészek átcsatolása rövid távon is, de hosszú távon mindenféleképpen hátránnyal járna a település valamennyi lakójára.

A határozatot a polgármester adja ki.

Kajsza Béla alpolgármester: Teljesen korrekt, szerepel benne az álláspontunk.

Szijártó József képviselő: Úgy gondolom a határozati javaslat minden lényeges dologra reflektál. Minden lehetőséget eddig megadtunk a részükre. Azt egyelőre nem tudjuk mi lesz a folytatása a folyamatnak. Úgy vélem, ami felelősséget vállaltunk ezzel tisztséggel azt teljesítjük.

Más kérdés, hozzászólás nincs, így a polgármester ismerteti határozati javaslatát, és azt szavazásra bocsátja. A szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Tengelic Község Önkormányzatának 56/2013. (V.21.) számú Képviselő-testületi határozata

Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testülete az 56/2013(V.21) számú határozatával a 2013. március 25-én benyújtott, Tengelic Jánosmajor és Tengelic Alsóhídvég lakott területrészek átadásával kapcsolatos kérelmet részletesen megtárgyalta és a lakott területrészek átadásával kapcsolatos kérelmet elutasítja.

INDOKOLÁS

Jánosmajor és Alsóhídvég Szedreshez történő csatolása ügyében a népi kezdeményezési és népszavazás kezdeményezési eljárások befejeződtek. Az eljárások során a jegyző hitelesítette az aláírásgyűjtő íveket, a beérkezett aláírt íveket a helyi választási bizottság ellenőrizte és megállapította, hogy sem a népi kezdeményezéshez, sem a helyi népszavazáshoz nem gyűlt össze a helyi népszavazásról és a népi kezdeményezésről szóló 13/2004. (VIII.31.) önkormányzati rendeletben meghatározott szükséges számú aláírás. Erre tekintettel a polgármester mind a helyi népi kezdeményezést, mind a helyi népszavazási kezdeményezést elutasította. A területrészek átcsatolására irányuló a jogszabályok biztosította népi kezdeményezés és népszavazási kezdeményezés folyamata ezzel lezárult.

A levelében azt kéri, hogy a Képviselő-testület tárgyalja meg és a jogszabálytól eltérően biztosítson lehetőséget a településrészek elválására.

A Képviselő-testület településrészek átcsatolása tárgyában a Jánosmajorban megtartott falugyűlésen tudomására jutott információk, valamint a személyes tapasztalatokat követően és a jogszabályi háttérrel figyelembe véve nem kívánja az egységes településszerkezetet megbontani. Ezen szerkezet megbontása mind a demográfiai, mind a közigazgatási, mind a gazdasági besorolását megváltoztatná településünknek. Nem teheti meg a település vezetése a település létszámát figyelembe véve, hogy a teljes lakosságszámból a 4,6 %-os arányt képviselő lakosok (2375 főből 111 fő, akik aláírták a kezdeményezést) miatt lemondjon a hosszú távú fejlesztési, valamint fennmaradási terveiről.

A Képviselő-testület valamennyi tagja a polgármestert is beleértve, arra tett esküt, hogy a legjobb tudása szerint a település meglévő szerkezetét nézve vigyáz arra, valamint fejleszti azt. A területrészek átcsatolása rövid távon is, de hosszú távon mindenféleképpen hátránnyal járna a település valamennyi lakójára.

A határozatot a polgármester adja ki.

Gáncs István polgármester: Június 1-jétől Paks felé 3 buszjárat pár fog közlekedni munkanapokon. Ez a Hírmondóban meg fog jelenni, az újságtól függetlenül is meg fogja kapni minden lakos. A buszjáratok minisztérium által engedélyezve indulnak.

A polgármester megállapítja, hogy más bejelentés, kérdés nincs. Megköszöni a részvételt és az ülést zárt ülésen folytatja.

kmft

Kajsza Béla
alpolgármester

Tolnai Lászlóné
jegyző