

Szám: 284-2/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. január 26-án megtartott közmeghallgatásos üléséről.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Tengelic Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. január 26-án megtartott közmeghallgatásos üléséről.

Az ülés helye: Tengelic-Szőlőhegy – /Művelődési Ház/

<u>Jelen vannak:</u>	Gáncs István	polgármester
	Bátainé Réti Márta	képviselő
	Gáncs Tamás József	képviselő
	Kászpári Károly	képviselő
	Müller Tamásné	képviselő

Tanácskozási joggal jelen levő meghívottak:

Tolnai Lászlóné	jegyző
-----------------	--------

Távolmaradását bejelentette:

Kajsza Béla	alpolgármester
Szijártó József	képviselő

Lakosság részéről jelen van: 11 fő helyi lakos

Gáncs István polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 fő képviselő-testületi tag jelen van. Az ülést megnyitja, és a továbbiakban vezeti.

A polgármester ismerteti a napirendi javaslatát.

Napirendi javaslat:

Előterjesztő:

1./ Beszámoló a 2014. évi gazdálkodásról	Gáncs István polgármester
2./ A 2015. évi költségvetés ismertetése	Gáncs István polgármester
3./ Egyebek Közmeghallgatás	Gáncs István polgármester

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, a polgármester szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot. A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontok tárgyalását elfogadta.

Napirend tárgyalása:

1./ Beszámoló a 2014. évi gazdálkodásról

2./ A 2015. évi költségvetés ismertetése

Előterjesztő: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester: jó estét kívánok mindenkinek. Tisztelettel köszöntöm jegyzőasszonyt, képviselő-társaimat. A lakosságnak pedig köszönöm szépen, hogy elfogadták meghívásunkat és megtiszteltek bennünket.

Rögtön az elején elmondanék pár dolgot, ami sajnos nem jó hír. A kormány sok feladatot elvett az önkormányzattól, mégis több feladatunk lett. A kötelező feladatok ellátására kapott támogatás mértéke nem elegendő a finanszírozásukra. Illetve 2015-ben több nem tervezett kiadás jelenik meg majd a költségvetésben.

Mint tudják az iskola fenntartását és működtetését átadtuk az államnak. 2013. január 1-jétől nem egyenlítették ki felénk az áram-és a gázzámlákat, melyeket az önkormányzat tovább számlázott az intézményfenntartó központ felé. Ennek az összege kb. 11 millió forint. Az intézményfenntartó központ elnökének is írtunk levelet az elmaradt kifizetések kapcsán.

Az óvoda pedig önálló intézményként az önkormányzathoz került. 3 óvodai csoport van jelenleg. Minden csoportban 2 óvónő és 1 dajka látja el a feladatokat. Ebből 3 dajkára és 3,9 pedagógusra kapunk finanszírozást. Miután visszakerült az óvoda az önkormányzathoz, azt követően emelték meg a pedagógusok, így az óvodapedagógusok bérét. 2015-ben 11 600 e Ft-ot kell az államtól kapott normatívához hozzátennünk, hogy működjön az óvoda.

2015. februárjától a fogorvosnő heti két alkalommal 5-5 órát fog csak rendelni. Ehhez kapcsolódóan el kell mondani, hogy elromlott a fogorvosi gép és egy másikat kell vásárolni, mely a 2015. évi költségvetést fogja terhelni. Egy másik gép vásárolása kb. 3 millió forintba fog kerülni.

A víziközmű rendszerek biztonságos működtetéséhez rekonstrukciókra van szükség. A felújítási munkák 7,5 millió forintot tesznek ki. Ezt az összeget 2015. március 15-ig kell kifizetni a jelenlegi szolgáltatóknak.

2014-ben tanyagondnoki autó vásárlására került sor pályázati lehetőség révén. Az autó cseréjére nem azért került sor mert rossz volt, hanem egy nagyon jó pályázati lehetőség nyílt meg részünkre. A régi autó eladásra került, így minimális önrészt kellett biztosítani az önkormányzatnak. A támogatás összege 9 975 e Ft volt, az önerő 2 656 800 e Ft volt. A régi autót 2,5 millió forintért tudtuk eladni.

Az adóssághozsúlyosításban részt nem vett önkormányzatok támogatása címén 44 millió Ft fejlesztési támogatást kaptunk. A tervek között szerepelt, hogy a sportcsarnok tetőfelújítására fordítjuk az összeget, de arra sajnos nem lehetett felhasználni. Ennek a költsége kb. 20 millió forint lett volna. A fennmaradó összeget pedig Tengelic-Szőlőhegyen már régebben megígért út felújítására költöttük volna, de sajnos külterületi részre sem lehetett fordítani a támogatást. Ezek után döntöttünk úgy, hogy a Móra F. utca útépitésére és az Óvoda utca felújítására fordítjuk a kapott támogatást. A két beruházás viszont már meghaladta a 44 millió forintot. Az önkormányzatnak kb. 11 millió forintot kellett még a támogatáshoz hozzátennie.

2014-re volt tervezve Tengelic-Szőlőhegyen a művelődési ház külső homlokzatának a festése, de ez áttolódott az idei évi tavaszára. Viszont a tavalyi évben felújításra került a szőlőhegyi ravatalozó. A felújítás költsége 1 650 e Ft volt.

E kell mondani, hogy 2008 óta nem kellett semmilyen hitel forrást igénybe vennie az önkormányzatnak.

Minden közmeghallgatáson ismertetjük a Társadalmi Ellenőrző, Információs és Településfejlesztési Társulástól és a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft-től kapott

támogatásokat. Reménykedünk abban, hogy a Paksi Atomerőmű bővítésével kapcsolatos kommunikációt nem fogják központosítani. Ha ez megtörténik, akkor az eddig kapott támogatásokat töredékében vagy egyáltalán nem fogjuk megkapni. A TEIT vezetése tárgyalásokat folytat mind az erőművel és az MVM Zrt-vel, hogy ez ne így történjen. Az erőművel 10 éves szerződést kötöttünk, melyből még 5 év van vissza. Az RHK Kft-vel évente új szerződést kötünk. 2014-ben a két támogatás kb. 22 millió forintot jelentett a településnek. 2014-ben a Jövők Energiája Térségfejlesztési Alapítványnál elnyertünk egy pályázatot a szolgáltató ház felújítására. A beruházásra kb. 11 millió forintot nyertünk, melyhez még 3,2 millió forintot biztosít az önkormányzat.

A spórolás elősegítésére a közvilágítási lámpatesteket le szeretnénk cserélni led izzókra. Feltérképezésre került a közvilágítási rendszer Tengelic egész közigazgatási területén. Ilyen jellegű beruházást tervez Sióagárd, Kistormás, Kölesd, Medina, Harc és Szedres települések is. Várhatóan akkor lehet majd pályázatot benyújtani, ha a fejlesztéssel a jelenlegi fogyasztást több mint 50 %-kal csökkentjük. Így éves szinten kb. 3 millió forintot tudnánk megspórolni.

„Napelemes rendszer telepítése Tengelic településen” című pályázatot elnyertük. A beruházás során a sportcsarnok, a faluház, az óvoda, a hivatal és az orvosi rendelő épületére kerül napelemes rendszer. A pályázaton 26 423 210 forintra pályáztunk, melyből 24 135 485 forintot ítélték meg részünkre, a fennmaradó 2 287 725 Ft-ot önerőből kell biztosítania az önkormányzatnak. A rendszer segítségével éves szinten kb. 800 e Ft megtakarítást érhetünk el.

2015-ben tervezzük a iskola tetőfelújítását. Sajnos néhol beázik, így szükséges a felújítás.

A fogorvosi gép beszerzését már említettem. Többek között a felsorolt beruházások vannak tervezve a 2015-ös évre. Természetesen továbbra is a legfontosabb az, hogy a település működése nem kerülhet veszélybe.

2015-ben átalakul a segélyezés rendszere. Ehhez kapcsolódóan el kell mondani, hogy lehetőségünk lett volna új adónem bevezetésére. Úgy döntöttünk, hogy egyelőre nem vezetünk be új adót, hanem a kommunális adó mértékét emeltük meg 3 000 Ft-tal. A kommunális adóbevételekből az idei évben többek között új eszközt fogunk vásárolni, hogy a kommunális feladatokat megfelelően el tudjuk látni. Itt el kell mondani, hogy minden évben változó a közfoglalkoztatottak létszáma. A tavalyi évben a sok eső miatt áprilistól szeptemberig folyamatosan váltásban fűkaszával vágták a fűvet.

Már a tavalyi évben lehetőséget biztosítottunk a lakosság számára, hogy elmondják milyen fejlesztéseket szeretnének a településen. Ez idén sem lesz másképp. Már felvetődött a szennyvíz rendszer kérdése Szőlőhegyen. A jelenlegi szolgáltatóval a Mezőföldvíz Kft-vel felvesszük a kapcsolatot, gondolkozzanak ők is, hogy hogyan lehetne ezt a kérdést megoldani. Beszélgetés szintjén már volt róla szó. Ha vezetékes rendszert szeretnénk, azt nem fogja tudni pályázatból finanszírozni az önkormányzat, hanem lakossági hozzájárulás szükséges hozzá. A lakosság létszámát tekintve kb. 5-600 e Ft-ot kellene befizetni háztartásonként. Azt kell mondani, ha kiépülne a rendszer akkor a lakosság 85 %-nak rá kellene kötnie. Viszont nem csak ez az egy megoldás van. Létezik egy úgynevezett tartályparkos megoldás. Ezt lehetséges, hogy pályázati úton meg lehetne oldani. Szabványnak megfelelő tartályok kerülnének elhelyezésre a házaknál a falazott ciszterna helyett.

A következő 3-4 évben egyre fontosabbá válik majd a szennyvíz elvezetés megoldása ezen településrészen.

3./ Egyebek

Közmeghallgatás

Előterjesztő: Gáncs István polgármester

Gáncs István polgármester: Köszönöm a figyelmet. Most pedig várjuk a kérdéseiket.

id. Bálint József lakos: Tengelic-Szőlőhegynek a 70-80 %-a nyugdíjas. El tetszik képzelni, hogy itt bárki tud 6-700 e Ft-ot fizetni.

Bátainé Réti Márta képviselő: Ezt mondta a Polgármester Úr, hogy nem ez az irányelv, hogy minden háztartásnak ennyit kelljen fizetnie.

Gáncs István polgármester: A szakemberek a település szerkezetét, illetve a lakosság összetételét megvizsgálták. Illetve én mondtam is nekik, hogy a lakosság 65-70%-a nyugdíjas korú. Erre rögtön mondták, hogy akkor nem biztos, hogy ez lesz a megoldás. Viszont ezt a problémát azért is meg kell oldani, mivel már az előző években nem egyszer előfordult, hogy az ivóvízkútban találtak bakteriális szennyeződést, aminek ok a lehetett az, hogy egyesek a használaton kívüli régi kutakban vezették a szennyvizet.

id. Bálint József lakos: Azt kellene megszüntetni, hogy bevezessék a kutakba a szennyvizet. Könnyen ki lehetne deríteni, hogy kik azok, csak körbe kellene menni a faluban.

Gáncs István polgármester: Ennek biztos véget kell vetni.

id. Bálint József lakos: Voltak itt felmérni aztán nem lett belőle semmi.

Gáncs István polgármester: A kivizsgálásokat követően volt, akit megbüntettek. Egyenlőre maradjunk annyiban, hogy szakemberek dolgozni fogak 2015-ben az ügyön.

ifj. Bálint József: A szennyvíz elszállításával kapcsolatban mondanám, hogy gépjárműn, amellyel elszállítják a szennyvizet nincsen mérce. Illetve, ha 2 m³-t szállít el, akkor is 5 m³-t kell kifizetni.

Gáncs István polgármester: Nem működteti a mércét vagy nincsen rajta mérce?

ifj. Bálint József: Nincsen rajta. Másik szolgáltatónál anno, amennyit elszállított, annyit fizettünk.

Gáncs István polgármester: Elvileg pedig előírás.

Mészáros Natália lakos: Nálunk is előfordult az említett probléma. Anyukámnak 3 m³-es az aknája és neki is az 5 m³ kellett kifizetnie. Egy alkalommal ad számlát többször nem. Mivel az önkormányzatnak egyszer kell bemutatni. Nagy problémák vannak. Elvitetem én mással is, csak akkor fogadják el azt.

Gáncs István polgármester: Az önkormányzatnak a szolgáltatás elvégzésére pályázatot kellett kiírnia. Majd szerződést kötnie a szolgáltatóval.

Tolnai Lászlóné jegyző: Se a szekszárdi, se a paksi szolgáltató nem adott be pályázatot.

Gáncs István polgármester: Ha ilyen problémák vannak a szolgáltatóval, akkor felvesszük vele a kapcsolatot. Már egyszer hasonló dolog miatt felszólítottuk. Amikor ezzel a szolgáltatóval megkötöttük a szerződést a Dunaág Kft. volt a víz és a szennyvíz szolgáltató a településen. Lehetőségünk van a szennyvíz elszállítását végző vállalkozóval kötött szerződés felmondására. Most már a Mezőföldvíz Kft. az új szolgáltató. Akár velük is felvehetjük a kapcsolatot.

Jakab Istvánné lakos: A paksiak korrektek a szállítás terén, amikor 1 m³-t vittek el, akkor annyiért is fizettem. Megesett, hogy egy héten háromszor is ki kellett hívjam őket.

Gáncs István polgármester: Meg kell néznünk a szerződést, ha a fenti problémák szerződés szegésnek minősülnek, akkor a képviselő-testület dönthet úgy, hogy felmondja a szerződést.

Mészáros Natália lakos: Szerepelt a szerződésben, hogy csak tele kocsival mehet el?

Tolnai Lászlóné jegyző: Ilyen kikötés nem volt.

Mészáros Natália lakos: Pedig összeszokta várni a megrendeléseket, hogy tele legyen a kocsi.

Bátainé Réti Márta képviselő: Ez sajnos a vállalkozó saját elképzelése.

Gáncs István polgármester: Múltkor ez volt a probléma, hogy nem jön ki, csak ha több házhoz is kihívják.

ifj. Bálint József lakos: Kérni szeretném, hogy a járdát csinálják meg a buszmegálló, a temető, meg a művelődési ház szakaszokon. Ha esik az eső a járdán nem lehet közlekedni. A buszmegállót csak az útról lehet megközelíteni.

Gáncs István polgármester: Ez már visszatérő dolog. A település egyik fele azt mondta, hogy minek csináljuk meg, úgymint mindenki az úttesten megy, a másik fele meg azt mondta, hogy azért mennek ott, mert rossz a járda. Egy ilyen járdaszakasz építése több millió forint. Ezt kell eldönteni. De azért felesleges, ha utána is az úttesten járnának.

ifj. Bálint József lakos: Az autósokat meg az úton közlekedő gyalogosok akadályozzák. Ha meg lefröcskölnek a gyalogosokat vízzel, akkor fel vannak háborodva.

Gáncs István polgármester: Ezt én elfogadom.

Bátainé Réti Márta képviselő: A temetőnél a Dózsa Gy. utcán vagy a Széchenyi utcán?

ifj. Bálint József lakos: A művelődési háztól az elágazóig, az elágazótól meg le a buszmegállóig.

Bátainé Réti Márta képviselő: Értem.

Jakab Istvánné lakos: Sajnos a lakosság sem foglalkozik a háza előtt lévő járdával. Sok helyen a bokrok rálógnak a járdarészre. Nekem az lenne a javaslatom, mivel mindenhol van járda, csak nem lehet elmenni rajta, hogy a közfoglalkoztatottak minden nap egy bizonyos szakaszt rakjanak rendbe. Ne csak leveleket söpörjenek, meg várják az x órát a söprűn támaszkodva.

Gáncs István polgármester: Ez sem ilyen egyszerű, mivel ahhoz, hogy megfelelő legyen az elvégzett munka eredménye egy kőművest mindenképpen fel kell fogadjak a 3-4 közfoglalkoztatott mellé. Senkit nem szeretnék megbántani, de aki nálunk közmunkán van, az nem véletlen. Nem azért mondom, mert szégyen ezt a munkát végezni, vagy mert mi megalázzuk őket.

Ha hosszútávon gondolkozunk a járdalapozás azért nem jó, mert ha visszateszem a járdalapot ugyanúgy gazosodni fog. Ha le lenne betonozva ez nem fordulhatna elő. Az aszfaltos vagy térköves járdára pedig nincsen pénzeszközünk.

Ha azt mondják, hogy ez olyan dolog, ami probléma, akkor ezt a költségvetésbe be kell tervezni és el kell készíteni.

Kanász Ferencné lakos: Azt a problémát szeretném felvetni, hogy az önkormányzati utakra és a sportpályára a gazdák rászántanak és a víz az úton így megáll, akadályozva a gyalogos közlekedést.

Gáncs István polgármester: Máshol is próbáltunk vízelvezetőt készíteni. Az úttal párhuzamosan – nem a tulajdonos termőföldjére – szerettünk volna egy kicsi árkot, ami elvezeti a vizet. Ezt nem engedték meg.

Van-e még valami?

Visszatérve gratulálok Kanász Ferencnének, hogy nem szűnt meg a nyugdíjas klub és hogy elvállalta az elnöki tisztséget. Mi mindenben segítünk az önkormányzat részéről, biztos kapnak hideget meleget, de én azt javasolom működjenek továbbra is.

Mészáros Natália lakos: Az a szépséges buszmegálló az önkormányzat műve?

Bátainé Réti Márta képviselő: Én kértem.

Mészáros Natália lakos: Állt már benne a képviselő asszony?

Bátainé Réti Márta képviselő: Még nem, de álltam a régiben, aminél minden jobb.

Mészáros Natália lakos: Én beülök oda és senki más. Nagyon dizájnos, de a tető meg a plexi üveg között az eső beesik.

Gáncs István polgármester: Tengelicen is ilyen buszmegállók vannak. Csak nyitottat engedélyeznek. Magánhához nem lehet „csatlakoztatni” buszmegállót. Kereszteződésekben vannak olyanok, melyek fedettek és üvegtetősök, ilyet sem engedélyeznek, mert közvetlenül kihajtónál van. Egy megoldás lehet, hogy átköltöztetik a buszmegállót a buszfordulóba. Ott ki lehetne alakítani egy buszmegállót, de erre azt mondták a lakosok, hogy ez ne legyen.

Mészáros Natália lakos: Igen, ott nincsen járda.

Gáncs István polgármester: Az csak egyik része, a másik része, hogy oda fel kell menni az embereknek. Ebbe a Gemenc Volán Zrt-nek is van beleszólása.

Mészáros Natália lakos: Félreértés történt. Én nem azt próbáltam ezzel mondani, hogy újat kérünk. Nagyon szép, nagyon jó. Azt szerettem volna kérdezni, hogy be lehetne-e azt a részt fedni valamivel? Az önkormányzat tulajdona? Hozzá lehet nyúlni? Esetleg egy plexivel be lehetne fedni, hogy nem ázzon be.

Gáncs István polgármester: Én azt hittem a másik oldal. Ez az érkező oldal, nekünk az induló oldallal van több problémánk. Az induló oldal nincs megoldva. Az érkező oldal is fontos, de az induló oldal, amit nap mint nap használnak. Azt csak úgy lehet megoldani, ha feltelepítjük és egy kulturált buszmegállót alakítanánk ki a buszfordulóban.

Mészáros Natália lakos: Az a baj, hogy a buszforduló is kicsi. Ott sem tudnak a buszok megfordulni. Panaszkodnak a buszsofőrök, hogy milyen elavult, a forduló építése óta nagyobbak lettek a buszok.

Gáncs István polgármester: Szerintem be lehet, plexivel fedni a buszmegálló azon részét, ahol beesik az eső. Mi nem akartuk a régi alumíniumot elvinni, csak már csúnyán nézett ki. Képviselő asszony azt mondta, szeretne egy „normálisat”. Mondtam, hogy jó, de csak olyan van, ami kihelyezésre került.

Bátainé Réti Márta képviselő: Abba az alumíniumba beállt-e Ön? Mert azt valakik más célra is használták, mint ami az eredeti funkciója.

Mészáros Natália lakos: Igen, beálltam. Én mondtam, hogy a jelenlegi is szép, nagyon jó, csak beesik az eső rajta.

Gáncs István polgármester: A kollégák ki fognak menni, ha lehet rátenni plexit, akkor megcsinálják.

Horváth Sándorné lakos: A Sport utcánál a pályánál letről felfelé minden háznál van két diófa a közterületen. A diófa az a tulajdonosé? Azért kérdezem, mert engem megszólaltak, hogy nem vihetem el diót.

Gáncs István polgármester: Ha itt ilyen probléma van, akkor jöjjön be írjon egy kérelmet, hogy szeretné összeszedni a diót és akkor engedélyezem.

Gáncs Tamás képviselő: A szociális bizottság, illetve a megajándékozott gyermekek nevében szeretném megköszönni azoknak, akik adományoztak a karácsonyi „cipős doboz” akciónk keretében bármit.

Gáncs István polgármester: Elmondanám, hogy végeztünk a szociális célú tűzifa kiosztásával. Először vettünk részt ezen programban. 53 erdei köbméter fa került kiosztásra. 900 e Ft támogatást kaptunk a tüzelő megvásárlására, melyhez közel 300 e Ft-ot tett hozzá az önkormányzat. Méterfában került kiosztásra. Sajnos láttunk olyat, ahová lerakták a kollégák a fát és még két hét múlva is ugyanott volt.

id. Bálint József lakos: Szőlőhegyen volt olyan, hogy egyik nap kihozták neki a tűzifát másnap már el is adta.

Gáncs István polgármester: Ezt szomorúan hallom.

Jakab Istvánné lakos: A szociális kedvezménnyel kapcsolatban nekem is eszembe jutott egy gondolat. Nyáron, amikor szünet van tényleg segítség, hogy biztosítanak a rászorulóknak nyári gyermekétkeztetést. Megnézném, hogy a kiszállított adagokból mennyit esznek meg a gyermekek. Van olyan anyuka, aki cigivel a kezében sétál, mert majd a tanyagondnok hozza az ebédet a családnak. A gyermek meg sápadt, meg fekete a szeme alja. Lehet látni rajta, hogy

csak kódorog. A gyermek egész nap az utcán mászkál. Megoldást kellene arra találni, hogy ténylegesen a gyermek egye meg a kiszállított ebédet. Például a gyermek egy adott helyre menjen oda, valaki tegye elé az ételt és ő egye meg, ne az anyuka, meg a nagymama.

Mészáros Natália lakos: Szőlőhegyen meg lehetne ezt oldani?

Jakab Istvánné lakos: Meg.

Mészáros Natália lakos: Az ÁNTSZ nem biztos, hogy engedélyezné.

Jakab Istvánné lakos: Például itt a művelődési házban van egy előtér, van wc, van kézmosási lehetőség. 3 asztalt kellene elhelyezni, ahol 15 gyermek elfogyaszthatná az ebédet.

Gáncs István polgármester: Azt el kell mondani, hogy segínyt már készpénzben nem fizetünk ki. A téli időszakban például tűzifát adunk. Készpénz helyett Erzsébet-utalványt adunk. Illetve, mielőtt az utalvány bevezetésre került, a kolléganő elment a támogatást kérővel a boltba és figyelemmel kísérte a vásárlást, hogy csak élelmiszer kerüljön a kosárba. Ez a szülőkre vonatkozik elsősorban.

Az önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy a gyermek mindig kapjon ételt. Itt megemlíteném az iskola és óvodatejet. Sajnos tudunk olyan problémáról, hogy a gyermek étkezik az óvodában pénteken, aztán legközelebb tápláló ételt csak hétfőn, ismételten az óvodában.

A nyári gyermekétkeztetés esetében is helyi vállalkozót bízunk meg az étel elkészítésével, mivel ő a külterületi részekre is ki tudja szállítani. Azért kell vállalkozót megbízni, mivel az önkormányzat konyhája az adott időszakban leáll. Arra sajnos nem lenne kapacitásunk, hogy a külterületi részeken valaki a gyermekeket felügyelje, amíg elfogyasztják az ebédet. A másik dolog, hogy nem biztos, hogy kötelezhetem arra, hogy a művelődési házban fogyassza el az ebédet a gyermeke.

A családgondozónk a szociális bizottsággal karöltve megoldást kereshetne a problémára. Ha itt meg lenne terítve, esetleg egy közfoglalkoztatott figyelemmel kísérhetné az étel elfogyasztását, illetve elmosogathatna.

Ezzel a problémával még nem foglalkozott az önkormányzat. Ha a fentiekbe a szülő nem egyezik bele, akkor ez nem járható út.

Jakab Istvánné lakos: Miért kellene beleegyeznie? Ha azt elfogadja, hogy a kapujára valaki felakassza az ételt.

Gáncs István polgármester: Azt elfogadja. Azt a feltételezést nem fogadja el, hogy ő nem adja oda a gyermekének az ételt. Vagy esetleg ilyen körülmények közé nem engedi el a gyermeket. Azt hozzá kell tenni, hogy az önkormányzatnak nem kötelessége biztosítani a nyári gyermekétkeztetést.

Bátainé Réti Márta képviselő: Azt tudjuk, hogy mindig van, aki másképp értelmezi a jogokat meg a kötelezettségeket.

Tolnai Lászlóné jegyző: Az lenne a kérdésem, hogy több családról is szó van?

Jakab Istvánné lakos: Igen.

Gáncs István polgármester: Természetesen a felvetéssel foglalkozni fogunk.

A polgármester megállapítja, hogy a kérdezők a választ elfogadják, a lakosság részéről több kérdés, vagy észrevétel nincs.

A polgármester megállapítja, hogy más bejelentés, kérdés nincs a képviselők részéről és interpellációs jogával sem élt senki. Megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

kmft

Gáncs István
polgármester

Tolnai Lászlóné
jegyző