

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Tengelic Község Önkormányzata (7054 Tengelic, Rákóczi u.11.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

1 darab, óvodás és általános iskolás gyermekek szállítására alkalmas új iskolabusz beszerzése a műszaki leírásban szereplő minimális műszaki paraméterek és tartalom figyelembevételével, amely alkalmas egyéb közösségi feladatok ellátására is. Ajánlatkérő 1 darab MERCEDES Sprinter 312 D típusú használt gépjárműve beszámítását írja elő.

1 db iskolabusz

3. A választott eljárás fajtája: egyszerű eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 1

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Besso Zrt. 7634 Pécs, Pellérdi u 72.

Ajánlati ár (bruttó Ft): 11 760 000 ,- Ft

Beszámított használt gépjármű értéke (bruttó Ft) 600 000 ,- Ft

2 éven felült vállalt teljes körű garancia mértéke (hó) 0 hó

Utastületek száma 17

Az időszakonként szükséges (legfeljebb 30 000 km futott km utáni) szerviz költsége az első 24 hónapban / alkalom (Ft) 90 000 Ft + áfa / alkalom

Az időszakonként szükséges (legfeljebb 30 000 km futott km utáni) szerviz költsége az első 24 hónap után / alkalom (Ft) 90 000 Ft + áfa / alkalom

Eseti javítás nettó rezsidiája 6 400 Ft

Az ajánlatkérő székhelyéhez képest legközelebb lévő teljes alkatrészellátást és szervizlehetőséget biztosító márkaszerviz távolsága (km-ben megadva) 29,7 km

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: BESSO Zrt.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (bruttó Ft):	70	10	700				
Beszámított használt gépjármű értéke (bruttó Ft)	30	10	300				
2 éven felült vállalt teljes körű garancia mértéke (hó)	10	10	100				
Utasulések száma	20	10	200				
Az időszakonként szükséges (legfeljebb 30 000 km futott km utáni) szerviz költsége az első 24 hónapban / alkalom (Ft)	10	10	100				
Az időszakonként szükséges (legfeljebb 30 000 km futott km utáni) szerviz költsége az első 24 hónap után / alkalom (Ft)	10	10	100				
Eseti javítás nettó rezsídíja	10	10	100				
Az ajánlatkérő székhelyéhez képest legközelebb lévő teljes alkatrészellátást és szervizlehetőséget biztosító márkaszerviz távolsága (km-ben megadva	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		80	1700				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:-

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10, ahol az 1 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Az értékelés módszere: Az értékelés minden egyes részszerpont vonatkozásában a Közbeszerzések Tanácsának 2/2004. számú módosított ajánlásának (KÉ 2010. évi 152. szám, 2010. december 22.) III.A.1.b) pontja szerinti arányosítás módszerével történik.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Besso Zrt. (7634 Pécs, Pellérdi u 72.)

ellenszolgáltatás összege: bruttó 11 760 000,- Ft

Besso Zrt. nyújtotta be az egyetlen érvényes és az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? nyilatkozat formájában

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2011. május 12.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2011. május 22.

14.* Egyéb információk:-

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2011. április 11.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2011. május 11.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. május 11.

19.* Az összegezés javításának indoka: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.